

# Протокол

гр. София, 24.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **448** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. И. И. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ младши автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ –СДВР – редовно призован, не се явява и не се представлява.

Жалбоподателят - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на С. И. И. срещу Заповед № ГРАМ-2043565/10.01.2026г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.1, б. „з“, „г“ от ЗДвП (ЗППАМ), издадена от младши автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ –СДВР, с която е временно отнето свидетелството за управление на МПС на жалбоподателя до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца, поради извършено нарушение по чл.175, ал.3 от ЗДвП. ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

Жалбоподателят – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям

две епикризи и два амбулаторни листа на съпруга ми. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

**ПРИЕМА** днес представените от жалбоподателя доказателства.

**СЪДЪТ** намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Жалбоподателят – Моля да отмените издадената заповед за налагане на ПАМ като неправилна и незаконосъобразна. Не са били налице материално- правните предпоставки за издаване на тази заповед. Нито собственика на МПС, нито аз сме знаели, че автомобила е с прекратена регистрация. Липсват мотиви за издаване на съответната заповед. Санкционирана съм за две нарушения, за които е предвидено отнемане на правото на управление на МПС, но с различни последици. Административният орган не е изложил мотиви за кое от двете нарушения прилага мярката. Има правомощия за това, но няма мотиви. Претендирам разноски по чл. 38, ал. 1 т. 3 от Закона за адвокатурата.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**