

Протокол

№

гр. София, 22.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 22.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10781** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ОВЕРКОЙН“ ЕООД – уведомен от предходно съдебно заседание, явява се управителят Ч. и адв.Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП гр. С. при ЦУ на НАП - уведомен по реда на чл.138, ал.2 ГПК, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от 28.09.2022 г., представено днес.

СГП - редовно призована, не се представлява.

Не се явява вещо лице по СТЕ Д. Д. С.- нередовно призовано.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 10.10.2022 г., с която уведомява Съда, че е представено доказателство за връчването на ЗВР № Р-22221420006255-020-001/14.10.2020 г. на жалбоподателя, което е станало на 04.05.2022 г. Моли да бъде отменена наложената глоба на Директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП.

На 14.10.2022 г. Съдът е разпоредил да се отмени глобата.

Съдът констатира, че по делото не е постъпила СТЕ, като следва да се даде възможност на вещото лице да работи по заключението и го представи в срок за следващо съдебно заседание.

Адв. Х.: Моля да бъде разпитан допуснатият ни свидетел в предходно съдебно заседание.

Юрк. Г.: Не възразявам да се разпита свидетелят.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

Да се призове вещото лице по телефона.

В залата се въведе свидетелят на жалбоподателя.

Съдът сне неговата самоличност:

Л. Б. Б., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност от НК.

Свидателят обеща да каже истината.

Пристъпи се към разпит на свидетеля.

Свидателят на въпроси: Познавам дейността на фирмата, тъй като съм бил изпълнителен директор от 2018 г. до 2020 г. Основно фирмата се занимава с продажба на биткойни от битомати, намиране на помещения за поставянето им, сключване на договори за наем на помещения. Автоматите са подобни на банкоматите на банките, зареждат се с банкноти за продажба на биткойни. Те трябва да се обслужват, тъй като се зареждат с термохартия, която понякога засяда. Фирмата има собствен транспорт, тъй като консумативите трябва да се превозват. В С. има един такъв битомат, има и в страната. В дружеството с транспортната дейност се занимавах аз и управителят на фирмата. През ревизирания период беше само един такъв битомат, но се водеха преговори за поставянето и на други в страната. Апаратът не е обемен, двама човека могат да го пренесат. Фирмата разполага с кола „школа кодиак „не мога да кажа как се води технически, това е тип джип. Управлява се от управителя на фирмата.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документът за самоличност.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да работи по заключението и го представи в срок за следващо съдебно заседание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.03.2023 г., от 15.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Да се уведоми вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.13ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: