

# Протокол

№

гр. София, 21.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 21.02.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова**

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов  
Златка Илиева**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **421** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:12 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] - предст. от Й. В. – редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА - С. – редовно призован, се представлява от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Производството е образувано по касационна жалба от [фирма] – представлявано от управителя Й. В., срещу Решение № 297723/10.12.2019 г. на СРС по НАХД № 15910/2019 г.

АДВ. Д.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Х.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените Решение № 297723/10.12.2019 г. на СРС по НАХД № 15910/2019 г., по изложени съображения в жалбата. Моля ода уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС. Моля да имате предвид фактът, че Инспекцията по труда без да има безпорни доказателства, издава за изплащане на трудови възнаграждения, 36 броя предписания за изплащане на възнаграждения, които са задължителни предписания за неизплатено трудово възнаграждение. Неизвестен и непонятен е принципа, на който Инспекцията по труда е издал на жалбоподателя още 39 НП - за 72000 лв., от които 36 са за неизпълнени пресписания. Това ние го считаме за злоупотреба на право, от страна на инспекцията по труда, защото за голяма част от възнагражденията, които не са изплатени е изтекъл едногодишният срок и инспекцията е трябвало да се произнесе, дали е имало заплащане или не. Не е изследван случаят от първоинстанционния съд относно факта, че проверката на Инспекцията по труда е по сигнали на две служителки, които са били на длъжност „счетоводител“ и „главен счетоводител“ в дружеството на жалбоподателя и техни са задълженията за отразяване на плащане на трудови възнаграждения. В случая се касае за такива за дълъг период – за повече от 2 години. Освен горното НП не се знае, на какъв принцип са разпределени – по месеци, по служители, дали е само за възнаграждение или има и такива, които са за 1 ден използван платен годишен отпуск, въпреки, че е включен в трудовите възнаграждение, има такива и за обезщетения. Всичко това не отговаря на целта на закона и води до ощетяване на жалбоподателя. Моля да ни бъдат присъдени разноски по настоящото производство.

ЮРК. Х.: Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Подробни аргументи са изложени в отговора на касационната жалба, който поддържам изцяло. Моля да оставите касационната жалба без уважение. Решението е издадено при спазване на материслания закон и е правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС, както и издаденото НП е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:16 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

CEKPETAP: