

Протокол

№

гр. София, 20.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 20.04.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **12829** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 13:58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. С. Н. чрез АДВ. К. К. – редовно уведомен, не се явява, вместо него адв. К., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ВПД НАЧАЛНИК 02 РУ - СДВР – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. К.: Съобразно определението от предходното съдебно заседание, водим допуснатия ни свидетел С. Й. М.. Моля същият да бъде разпитан в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на същия: С. Й. М. – 41 години, българин, български гражданин, женен, неосъждан, без родство и дела със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за

лъжесвидетелстване по смисъла на чл. 290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ М.: Работя във 02 РУ СДВР, като полицейски инспектор в група „Охрана на обществения ред“. Познавам Л. Н.. Той е командир на отделение в същата група и работим в едни смени с него. За конкретния случай на 29^{-ти} юни 2021 г. – бяхме назначени на работа за времето от 07:00 до 19:00 часа – дневна смяна. Бях назначен като П. - 200, заедно с колегата командир на отделение Л. Н.. От 09:00 до 09:30 часа имаме установъчен пункт между две улици, на кръстовище, където трябва там да стоим и да контролираме преминаващи автомобили, лица и т.н. В 09:00 часа заехме установъчния пункт и при заемането колегата извади папката си. Установъчният пункт се изисква да се извършва извън автомобила и за да може да записваме, трябва папката да е отвън. Извади я, сложи си я на капака на колата и започна да си подготвя бланките. Улиците са „Железопътна“ и „Д. Г.“ в „О.“. Сутринта рано там почти никой не минава. Излязохме, мина ни УП-то, който сме длъжни да изпълним и в 09:30 часа тръгнахме по маршрута. В хода на работата, някъде към 13:30, 13:40 часа проверявахме едни лица и едното, доколкото си спомням, нямаше документ за самоличност. Не можехме да му установим самоличността на място и трябваше да го заведем в районното, да го задържим и да му установим самоличността. Когато го заведохме в районното, колегата си потърси папката в колата, но не я намери. Тогава си спомни, че най-вероятно още в девет часа е останала на капака, ние сме тръгнали и не сме я взели. Питах го какво имаше в папката и той каза, че има празни бланки, карираны листове и кочана с фишове по ЗДвП. Кочанът по ЗДвП представлява 25 фиша, всеки един в три екземпляра, индигирана хартия. Когато се напише първият, се къса и се дава на нарушителя, вторият веднага след смяната се къса и се отчита, оставяме го в един железен шкаф, заключен. Оттам се взема от служителя, който отговаря АНД и се въвежда в системата АНД на КАТ. Третият остава в кочана. На него нищо не се вижда, не си личи, но остава в кочана заради номера, който има. Питах го колко от тях е написал преди, той каза, че не помни точно, примерно пет-шест, но те са отчетени. А всички други са празни, ненаписани бланки. Докладва веднага на началника на групата по телефона и изготви докладна записка, тъй като ние писмено трябва да докладваме за всяко едно такова произшествие.

На въпроси на адв. К., СВИДЕТЕЛЯ М.: Не съставяме често фишове. Ние сме охранителна полиция и може би на две-три смени, ако съставим един, най-много два, три фиша. Не сме пътен контрол и в нашата дейност пътният контрол не е залегнал. Ние посещаваме сигнали, оказваме съдействие, задържаме извършители на престъпления и почти не остава време да правим проверки. Много рядко съставяме фишове. В този ден не сме съставили фишове. Те се отчитат накрая на смяната, задължително на края на смяната. Тези фишове са само за нарушения по ЗДвП, за което не се отнемат точки. За другите нарушения се съставят актове.

Адв. К.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

Адв. К.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено.

Ето защо, счита, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К.: Моля да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Считаю, че на първо място самата заповед е издадена в нарушение на процесуалните правила. Обръщам внимание, че жалбоподателят не е запознат със Заповед № 226з-500-1/06.08.2021 г. за назначаване на проверка, на основание чл. 205 ЗМВР, а съгласно Инstrukция № 8121з-877/06.07.2021 г. за дисциплината и дисциплинарната практика в МВР, чл. 18 е категоричен, върху копие от заповедта за проверка по чл. 205, ал. 2 ЗМВР или за образуване на дисциплинарно производство, служителят, срещу когото се извършва проверката или се води дисциплинарно производство, трябва да бъде уведомен и да е разписал. Той реално не е уведомен за тази проверка. Освен че фактическата обстановка не отговаря на отразеното в заповедта, при определяне на вида и размера на дисциплинарното наказание се взема предвид тежестта на нарушението и настъпилите от него последици, обстоятелствата, при които е извършено, формата на вина и цялостното поведение на служителя по време на службата му. От кадровата справка се вижда, че същият е само награждаван и не са му налагани дисциплинарни наказания. Това нещо не е обсъдено въобще от дисциплинарнонаказващия орган. В този смисъл считаю, че заповедта е незаконосъобразна и моля да бъде отменена. Претендирам разноски, за които представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА 10-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: