

Протокол

№

гр. София, 26.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 26.09.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Анастасия Хитова

Ася Тодорова

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5925** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.51 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ И ЖАЛБОПОДАТЕЛ НА ЧАСТНА ЖАЛБА П. Г. Д., СТАРШИ ПОЛИЦАЙ ПРИ ЧЕТВЪРТО РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ НА СДВР – редовно уведомен, не се явява, не се представлява. От юрк. И., процесуален представител на ответника е постъпила молба на 23.09.2025 г., с която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие. Заявява, че поддържа жалбата, изразява становище по съществото на спора и прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моли да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИОННАТА И ПО ЧАСТНАТА ЖАЛБА Б. Е. Ш. – редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. С., с представено пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

АДВ. С., ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, съдът

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната и частната жалба.

АДВ. С.: Представила съм отговор на касационната жалба на 03.09.2025 г., който моля да приеме. Представям списък на разнските с доказателства. Поддържам възраженията, които съм направила в отговора на касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна. Подробни аргументи съм изложила писмено. Изложила съм подробни аргументи, че в касационната жалба се съдържат данни за друго лице, за друго престъпление и касационната жалба представлява копи пейст на касационна жалба по друго дело. Оспорвам основателността на частната жалба срещу определението на СРС по чл. 148, вр. с чл. 144 от АПК. Моля за разноските в настоящото производство.

ПРОКУРОРЪТ: Считам решението и определението на СРС за правилни и предлагам да ги оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД

СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.56 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: