

Протокол

№

гр. София, 16.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1743** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТЕКСТИЛ ТРЕЙД“ ЕООД, упр. Т. С. – редовно уведомен, представлява се от адв. Ж., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Й., с представено пълномощно от днес.

Вещото лице – С. Г. Д.-К. се явява лично.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от третото неучастващо лице в производството на

основание чл. 192 от ГПК – ОПП СДВР, към което е приложена справка от централна база на АИС КАТ по история на регистрацията.

Адв. Ж. – Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. Й. – Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с писмени документи като доказателства.

ДОКЛАДВА повторно заключение на изготвената допълнителна ССЧЕ и депозирано на 18.09.2023 година.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме. Да се изслуша заключението.

С оглед становището на страните и депозираното заключение, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

С. Г. Д.-К. – 56 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и обективно заключение.

Юрк. Й. – Във връзка с отразяването на стр. 3, посочено изречение, което започва „към 01.07.2021 г...“, дали ВЛ е разполагало, съответно дали е имало доказателства относно наличие на аналитична отчетност и завеждане по видове на тези стоки?

ВЛ К. – Не разполагам с такава информация. Това е констатация в Ревизионния доклад, както и аз установих от приложените документи, че стоките не се делят по номенклатурни номера, по артикулен номер или по някаква друга детайлна информация или някаква друга квалификация.

Юрк. Й. – В посоченото на стр. 5, най - горе, във връзка с посоченото, „че дължимите суми са платени“, дали на ВЛ са представени извлечения от банкови сметки и за

плащането е съдило по счетоводни записвания, това ми е въпроса.

ВЛ К. – Към преписката има банкови извлечения, от които съм видяла датите за плащанията.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

С оглед становището на страните и изслушаното заключение на вещото лице, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към доказателства по делото изслушаното заключение по СТЕ.

На вешотолице следва да се издаде РКО с оглед определения допълнителен депозит и внесен изцяло по делото.

ИЗДАДЕ се РКО с оглед допълнителния депозит.

Адв. Ж. – С оглед оспорването на получаване на стоките, съществуването на реален стокосен поток, моля да допуснете двама свидетели до разпит, а именно: двамата управители на дружествата. Единият е управител на склада в [населено място], а другия в А..

Юрк. Й. – Считам, че по делото са събрани достатъчно брой писмени доказателства доказващи доставките, поради което считам, че е налице правна възможност и недопустимост по ДОПК, поради което възразявам относно направеното доказателствено искане.

ПРОКУРОРЪТ – Предоставям на съда.

СЪДЪТ по направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане в следващото ОСЗ от страна на жалбоподателя.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при недовеждане на свидетелите в следващото ОСЗ същите ще бъдат заличени.

Юрк. Й. – Моля да бъдат индивидуализирани лицата, поне с три имена – свидетелите, за да можем да се подготвим за техния разпит.

Адв. Ж. – Имената на свидетелите са: К. В. Г. за [населено място] и за А. е Ю. Т. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови

доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 01.02.2024 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните и СГП уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: