

Протокол

№

гр. София, 19.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 19.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **10350** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно призован, представлява се от ЮРК. А. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], срещу Мълчаливо потвърден Ревизионен акт № Р-22002220002710-091-001/28.05.2021 г., и Ревизионен акт за поправка на Ревизионен акт № П-22221021098576-003-001/09.06.2021 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Й.: Поддържам жалбата.

ЮРК. А. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. РА не е мълчаливо потвърден в срока по чл. 156, ал. 6. Поддържам становището, че е в срока следва да бъдат броени стриктно.

АДВ. Й.: Твърдя, че решението е потвърдено. По преписката не са връчени документи, събрани в хода на ревизията от дружество [фирма] и към настоящия момент не са връчени. На стр. 22, т. 2 от съдебната жалба сме ги описали подробно.

ЮРК. А. Й.: Считам, че въпросните доказателства са представени с административната преписка. В случай че жалбоподателят поддържа това си искане, след евентуална справка моля да посочи, дали са приложени по административната преписка, или не са приложени, въпреки че е имал възможност да се запознае със същата, предвид момента на постановяване на разпореждането от януари месец до настоящия момент е могъл да се запознае и да изрази становище, което не е сторено. В случай че тези доказателства не са по административната преписка, ще моля да ми предоставите срок да бъдат изискани.

АДВ. Й.: Има установявания в решението на „ОДОП”, които са базирани на тези документи, които ги няма приложени. Не съм се запознал с приложенията по делото.

ЮРК. А. Й.: Те са ценени.

АДВ. Й.: Това което искам да кажа е, че преписката е огромна. Не съм сигурен, че тези документи не са приложени по преписката.

ЮРК. А. Й.: Считам, че са приложени по административната преписка.

АДВ. Й.: Искам да кажа, че те участват и в ревизионния доклад и в акта. Ние сме ги искали няколко пъти, така и не са ни предоставени в хода на административното производство. Нямаме други искания, защото има експертиза и ние не я оспорваме по същество експертизата. Оспорваме и без тези доказателства искам да го напиша в писмена защита, ако ми дадете достатъчно време.

ЮРК. А. Й.: Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

АДВ. Й.: Моля да задължите ответника да представи тези документи и да ми дадете възможност да се запозная с тях.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощника на жалбоподателя адв. Й. в 14-дневен срок от днес да се запознае с доказателствата по делото, които са част от

административната преписка. В случай, че прецени че същата не е пълна да формулира доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.10.2022 г., от 14,30 ч., за когато страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: