

# Протокол

№

гр. София, 17.11.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 17.11.2017 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3039** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,08 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Ц. Д. - редовно уведомен - лично.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на Столична община (СО) - редовно уведомен - се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ, след служебна справка установи, че гр. д. № 37068/2017 г. на СРС, 24 съдебен състав е било приложено към адм. д. № 4853/2017 г. на 22 състав на Административен съд София-град. По същото дело е подадена частна жалба срещу определението, с което производството по делото е прекратено и изпратено по подсъдност на СРС. На 14 ноември 2017 г. двете дела са изпратени на ВАС на Република България за произнасяне по частната жалба и понастоящем се намират там. Към момент няма движение по отношение на иска за обявяване нищожност на договора между общината и съседа на жалбоподателя за продажба на част от имота.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Искам да не се спира това дело, да се даде ход по същество и съдът да се произнесете с решение, ако няма да се представят нови доказателства. Чл. 32 ЗЗД казва категорично кои могат да бъдат страни в един договор.

Няма да си оттегля иска за прогласяване на нищожността на договора, защото съм сигурен, че делото трябва да се гледа от Административен съд София-град. Н. ВАС,

където съгласно закона се събират трима съдии от ВКС и двама съдии от ВАС и ще се произнесат с едно постановление, което ще послужи на цяла България, докато съществува съд. Досега такъв казус няма. Като е препратено по подсъдност настоящото дело, съдът не се е позовал на нито едно Тълкувателно решение. Представям молба за разноси.

ЮРК. С.: Моля делото да бъде спряно до произнасяне на СРС, 24 съдебен състав по гр. дело № 37068/2017 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да изискате в цялост преписка № СО6600-3077 от 2014 г. от кмета на СО.

СЪДЪТ, след като констатира, че към настоящия момент не е изпратено и не е налично по делото съдебно удостоверение относно страните, предмета и на какъв етап е производството по гр. д. № 37068/2017 г. на СРС, 24 състав, приема, че следва да бъде изискано повторно съдебно удостоверение, за да прецени съдът основателността на искането за спиране на настоящото производство до постановяване и влизане в сила на съдебен акт по гражданскоправния спор, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА повторно справка от СРС, 24 състав по горепосоченото гражданско дело.

ДА СЕ ИЗИСКА от Столична община горепосочената административната преписка.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на СО да предостави преписката в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.01.2018 г. от 09,30 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: