

Протокол

№

гр. София, 15.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 15.12.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12422** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв.С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, Г. Л. З., редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 07.12.2021 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.
СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице,

Вещото лице е със снета по делото самоличност от предходно открито съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок. Представям допълнение към заключението. Страните са запознати.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В първия вариант на допълнително заключение не съм разгледала всички внесени и всички прихванати суми с актовете за прихващане и възстановяване. Във втория вариант съм ги взела предвид, с оглед на това, че са ми били предоставени. Аз отговарям на въпросите за главници и лихви и давам информация на съда.

АДВ.С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.
ЮРК.М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.
Моля за възможност да внесем определения депозит.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното допълнително заключение, и допълнително – втори вариант като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение и допълнително - втори вариант на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за вещото лице съгласно справка декларация в размер на 500 лева, от които 250 лв., платими от внесения депозит, за което се издаде РКО. Останалите 250 лв. следва да се платят от ответника в 14- дневен срок от днес, както му е указано в определението на съда. В същия срок да се представят доказателства за внасянето му, след което ще бъде изплатено на вещото лице.

АДВ.С.: Представям справки от НАП и актове за прихващане и възстановяване от 13.03.2018 г и от 31.11.2020 г.

ЮРК.М.: Това са доказателства, които касаят данъчно осигурителната сметка, какво е декларирано, какво е внесено и какво е за довносяне. Информацията какво е внесено се съдържа в РА и не са необходими специални знания за установяване какво е за довносяне. А. не са необходими. Има колона 8 от РА, в която е посочено какъв данък е внесен и каква е лихвата. Спорът е правен. Състоянието на данъчно осигурителната сметка не е предмет на разглеждане в производство по оспорване на РА.

АДВ. С.: Няма как да се изчисли каква част от внесения депозит е релевантна или не.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на жалбоподателя А. №

П-22220318039024-004-001/13.03.2018 г. и А. №
П-22220320196846-004-001/30.11.2020 г и справки за извършени плащания, които ще
бъдат ценени с крайният съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме
доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.С.: Моля да отмените обжалвания РА и да намалите корпоративния данък
съгласно представената експертиза. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам
разноски, за което представям списък и доказателства за плащането им.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подържам
мотивите в решението на директора на ДОДОП. В хода на съдебното дирене и с
приетата ССЧЕ не се установиха със специални знания правно релевантни факти за
решаване на спора. Това е наличието на счетоводна грешка по смисъла на чл. 75, ал. 1
ЗКПО, която да налага подаване на коригираща декларация, с която за 2015 г. се
декларира по-малка данъчна основа за облагане. Моля да кредитиране заключението
само в частта на въпросите формулирани от съда, където вещото лице потвърждава
тезата на ревизиращите органи, постановена в две ревизиращи производства, където
счетоводството на жалбоподателя не се води по аналитичност на закупени и
продадени автомобили и не съществува обвързване между постъпленията по
банковите сметки и първичните счетоводни документи. Вещото лице подчертава, че
връзката между авансите и финалните доставки следва да бъде счетоводна. В
подкрепа ще цитирам решения на ВАС във вр. с установяване на аналитична
отчетност и възможността на проследяване на стопанските операции – решение №
12838/29.10.2014г по адм. дело № 16472/2013 г., решенията по дело № 1026/2014, дело
№ 1009/2013 г на ВАС. Те са свързани с завеждането на аналитична отчетност,
каквато не се установи входа на съдебното дирене. Моля да се присъди
юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен
срок от днес.

Прилага списък с разноски на жалбоподателя.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ
В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: