

# Протокол

№

гр. София, 14.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12**  
**състав**, в публично заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **5427** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Г. М., редовно призван, явява се лично и се представлява от адв. Ч., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – И. Д. ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - ГР. СОФИЯ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА молба от 28.06.2024 г. от ответника, с която излага становище по същество.

ДОКЛАДВА свое определение от 10.06.2024 г., съдържащо тежестта на доказване.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата и доказателствените искания. Представям заверено копие-извадка от Постбанк за периода октомври 2011 г. до май 2024 г., от която е видно, че сумите по разплащателната сметка върху която е наложен процесния заповест, произлизат от пенсионни възнаграждения. Не съм запозната с АП и моля съдът да ми даде възможност за това.

СЪДЪТ, като намира искането на адв. Ч. за основателно

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Ч. да се запознае с доказателствата по делото, като ПРЕКЪСВА съдебното заседание в 11:49 часа.

СЪДЪТ ВЪЗОБНОВЯВА съдебното производство в 12:05 часа, при същия състав на съда и страните:

АДВ. Ч.: Запознах се с делото, като установих, че представените от мен днес доказателства са представени по делото, така че оттеглям исканията по доказателствата.

СЪДЪТ ВЪРНА доказателствата, представени от адв. Ч. днес.

АДВ. Ч.: Моля да се приемат доказателствата по преписката. Поддържам доказателствените искания, като във връзка с писменото становище на другата страна, уточнявам, че поисканите свидетели ще установят факти, свързани с проведени разговори с публичния изпълнител Т. и изричното изявление на жалбоподателя, че приходите по разплащателната му сметка са единствено от пенсионно възнаграждение.

ЮРК. Й.: Противопоставям се на искането за разпит на свидетели по мотивите, изложени в молба от 28.06.2024 г. За актовете и действията на публичния изпълнител се издават изрични актове и считам, че разпит на свидетели не би допринесъл за изясняване на обстановката. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени извлечения от банковата сметка на жалбоподателя.

ЮРК. Й.: По въпроса, че по банковата сметка на жалбоподателя са постъпвали единствено суми от пенсионно възнаграждение, не се спори.

По искането за свидетелски показания, в това число: публичния изпълнител и двама свидетели, предвид пояснението от адв. Ч. за обстоятелствата, за които се иска да бъдат разпитани,

**ОПРЕДЕЛИ:**

Законосъобразността на действията на публичния изпълнител е в тежест на доказване на другата страна, в това число, същият извършва действията си чрез издаване на индивидуални административни актове.

Що се касае за несеквестрируемия характер на сумите по банковата сметка на жалбоподателя, то посоченото обстоятелство следва да бъде включено изрично в акт на публичния изпълнител. В случай на пропуск, то се касае за незаконосъобразен акт на публичния изпълнител, който следва да изхожда от негов писмен акт или от бездействие, които обстоятелства не се установяват със свидетелски показания, доколкото актовете, в това число: правните бездействия да посочи несеквестрируеми суми в свой акт, представляват индивидуален административен акт и не подлежат на доказване със свидетелски показания. По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА изслушване на свидетелски показания за правни действия и бездействия на публичния изпълнител при ТД на НАП.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ч.: Моля да уважите жалбата и отмените атакувания акт. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да потвърдите обжалваното решение като законосъобразно и административния акт. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в 3-дневен срок от днес, да представят писмени бележки.

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: