

Протокол

№

гр. София, 14.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **2398** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ч. Е. Я. – редовно призован, се явява лично и със съпругата му, която го представлява, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили молби от жалбоподателя.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените молби от жалбоподателя.

ПРОЦЕСУАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ Г.: Да не се дава ход на делото, поради пристрастие. Искаме отвод на съда, тъй като смятам, че Председателят на това дело е предубеден от изгода на делото. За нас нямаше връчени екземпляри от материалите, представени от ответната страна. Наложихме да си ги снимаме срещу заплащане. Миналият път, когато съпругът ми каза, че ме упълномощава, Вие казахте, че искате писмено, както и да представил доказателство за сключен граждански брак. Попитахте го дали има медицинско, а аз мога да попитам дали има медицинско съставът издал решението, за да може да изпрати друг представител, а не се явяват

лично. Същата логика.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Това е отказ от правосъдие.

ЮРК. В.: Считам, че искането за отвод е неоснователно. Бяха дадени подробни указания за изпълномощаване. Жалбоподателят беше запитан съвсем човешки от състава, дали може да се яви в миналото заседание и това беше пречка за даване ход на делото. Считам, че няма основание за искане за отвод.

СЪДЪТ по направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя и самият жалбоподател, за отвод на състава на съда, обективизирано в писмена молба от 12.10.2020 г. и с оглед изложените обстоятелства в днешното съдебно заседание от същите, намира следното: Въпреки позицията на състава на съда, че не се чувства по никакъв начин предубеден и/или заинтересован от изхода на делото, нито поради познанство със страните по делото, нито поради разглеждане на друго производство със същите страни, нито по друга причина, доколкото такова съмнение се е породило у жалбоподателя и неговия процесуален представител, обусловено от твърденията, че председателят на състава не е осигурил всички копия от документите по делото, както и е препятствал възможността жалбоподателят да бъде представляван от съпругата си в предходното съдебно заседание, изисквайки доказателства за надлежно изпълномощаване, съдът счита, че следва да се отведе от настоящото дело.

Предвид наведените от жалбоподателя и процесуалния му представител твърдения за наличие на вероятни елементи на заинтересованост от изхода на делото, настоящият състав на съда, приема, че са налице предпоставките по чл.22, ал.1, т.6 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) вр. чл.144 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), поради което следва да се отведе от разглеждането на делото.

Предвид изложеното и на основание чл.22, ал.1, т.6 ГПК във вр. с чл.144 АПК, Административен съд София-град, III отделение, 73- ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА съдия Е. П., Административен съд София - град, III отделение, 73-ти състав от разглеждането на адм. дело № 2398/2020 г., по описа на Административен съд София-град.

Делото да се докладва на Председателя на Административен съд София-град за определяне на нов съдия- докладчик.

Определението не подлежи на обжалване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: