

Протокол

№

гр. София, 19.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 19.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4328** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - УНИСЪРФЕЙС ЕООД – редовно уведомен се представлява от адв. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Р., с представено пълномощно по делото

За СГП прокурор М..

ВЕЩО ЛИЦЕ П. - явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства, в това число оригинал на счетоводни документи.

Адв. Я. - представям оригинал на касовата книга.

Вещо лице - представям два броя копия от самолетни билети, тъй като бях извън страната на датата на предходното съдебно заседание, с оглед на което е било отсъствието ми.

На въпроси на юрк. Р. по оригинала на касовата книга.

СЪДЪТ констатира, че оригинал на касовата книга е представен в копие, по което вещото лице е работило, депозирано на л. 146 – л.148 по делото.

Юрк. Р. - за датата 18.5.2016 г. - сума 20900лв., има отбелязване такси

възнаграждение и в графа разход е отбелязано 20900лв.

ПРЕДЯВИ се на вещото лице оригинала на касовата книга.

Вещото лице – в оригинала е записано 20900лв. срещу дата 18.5.2016г.

СЪДЪТ отбелязва, че на оригинала на касовата книга за месец май, която се представя – редът, който е за дата 18.5.2016 г. – отбелязано като съдържание, такси и възнаграждение, адв. Я. и в графа разход пише 20 900лв., което го пише и в копието. Може да се констатира някаква визуална разлика в изписването на цифрите.

На юрк. Р. – за дата 31.5.2016г. - пише 950лв. - самото изписване на допълнителното възнаграждение.

Вещото лице - идентично е съдържанието с копието и касовата книга. Не виждам да има корекция в копието.

ВЪРНА оригинала на адв. Я..

Вещото лице – като погледнах - като съдържание са идентични с копието. При сравнение съдържанието е това, което е на копието, както съм анализираща.

На юрк. Р. – въпросите ми са във връзка с копия от счетоводни статии, представени в предходното съдебно заседание с писмо от 31.5.23г.

СЪДЪТ констатира, че копия от счетоводните статии се намират на л. 155 – л.156 по делото и са представени с обяснения на счетоводителя, водещ счетоводството на ищеца с молба от 31.5.23г.

Юрк. Р. – счетоводителят твърди, че е извършила корекция, като е коригиран номера за договора за правна помощ на адв. Я..

При сравнение между представеното като корекция и това, което е представено по-рано - дата и час на съставяне на двата документа дали са идентични.

Адв.Я. – възразявам.

Юрк. Р. – при извършване на корекция следва ли да има отбелязване, че се касае за корекция.

Вещото лице – би трябвало да има подпис и дата на извършване на корекцията. Отражава се при самата корекция. При изписване на новия номер се пише датата на корекцията - правило в счетоводството.

На юрк. Р. – вижда ли се изписване на датата на корекцията на счетоводната статия?

Вещото лице – би трябвало да има подпис на счетоводителя, който го е изписал, отделно от това, където пише долу - главен счетоводител.

На юрк. Р. – следва ли да има нова дата и час на съставяне на счетоводната статия с извършената корекция?

Вещото лице – достатъчно е горе, ако има отбелязване.

Адв. Я. – корекцията е направена сега, след като е видяла допуснатата грешка.

Юрк. Р. – дата и час за съставяне на двата документа - един и същи час, една и съща дата, при положение, че вторият документ касае корекция?

Вещото лице – трябва да се види на коя дата е извършена корекцията. К. е, но пък няма дата.

На адв. Я.:

Вещото лице – в Закона за счетоводството е посочено, че когато има корекция, трябва да има подпис и дата при самата корекция - срещу самата корекция.

На въпрос на съда: в обяснението се съобщават дати от 2016 година – датите на договорите. Каква е действителната дата на корекцията?

Вещото лице – в новия документ, който е издаден е написан договор №.....145835, а предишния е бил №..... 1064/18.5.2016г. – поправката е редно, когато е направена

срещу нея да е изписано.

Вещото лице – не съм си получила разликата от 160лв. съгласно представената справка – декларация.

СЪДЪТ указва на ищеца, че следва да внесе незабавно тази седмица сумата от 160лв. за довносяне за приетата по делото ССЧЕ, съгласно представената справка-декларация.

Предупреждава ищеца, че е задължен още от предходно съдебно заседание.

Юрк. Р. – по представеното пояснение от г-жа Т. С. от предходното съдебно заседание – оспорвам го. Заявява, че има сключен договор, без да е представен договор, за да се легитимира като обслужваща фирма. Оспорвам редовността и верността на статиите за адв. Я. и адв. С.. При сравнението му с представените от него счетоводни статии от 31.5.16г. с час - 10,05 часа и счетоводните статии от г-жа Т. С. с твърдяна корекция на договора се установява, че двете счетоводни статии са с една и съща дата и един и същи час на съставяне, което води до извода, че липсва реална и действителна корекция и представените счетоводни статии от г-жа Т. С. са съставени само с оглед изхода на делото. Вещото лице потвърди, че не е извършено отбелязване, че се касае за корекция и липсва дата на извършване на корекция, поради което да не се кредитира. Не е извършена реална корекция. Говорим само за счетоводните статии. Оспорването ми е за верността на счетоводните статии и е във връзка с това, че са съставени с една и съща дата. Не желая откриване производство по оспорване. Няма да соча нови доказателства.

Адв. Я. – предвид твърдението на представителя на ответника – моля да посоча гласни доказателства, а именно адв. И. С., с оглед обстоятелството - дали действително е получил сумата и да представи Договор за правна помощ.

Юрк. Р. – Оспорваме извършената корекция на адв. Я., че не е извършена реална корекция. С отговора сме оспорили договора за правна помощ. Оспорваме дата и съдържание. Подпис не оспорваме.

Адв. Я. – с разпита на искания свидетел ще установим - имал ли е сключен договор месец май 2016 година и дали е получил сумата през месец май 2016 година адв. И. А. – свидетеля да е при довеждане моля.

Юрк. Р. - не оспорваме, че има съставена счетоводна статия.

ПРОКУРОРЪТ – искането е неоснователно, тъй като ищецът цели да докаже с разпита на свидетеля, че с получаване на 1000 лв. от адв. И. С. ще се докаже и получаването на 21 000лв. от адв. Я., поради което разпита няма да доведе до разрешаване на спора.

Юрк. Р. – твърденията са извън предмета на договора на адв. И. С. и получаване на хонорар 1000 лв. от същия. Предмет на разглеждане е договор с хонорар от 21 000лв. на адв. Я..

СЪДЪТ предвид изявленията на страните намира, че доказателственото искане е извън предмета на делото. Не се и оспорва това обстоятелство, за което ищецът иска събиране на доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение направеното доказателствено искане за разпит на адв.С..

ПРИЕМА представените доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Я. – Моля да уважите предявените искове. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам разноски. представям списък на разноските.

Юрк. Р. – Моля да отхвърлите предявените искове като неоснователни и недоказани. Поддържам доводите в отговора. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрк. възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ – Исковите претенции са неоснователни, поради което следва да се отхвърлят.

Дава на страните двуседмичен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: