

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3477

гр. София, 17.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в закрито заседание на 17.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **3859** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс (АП) във връзка с чл.215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалба на Г. И. П. срещу мълчалив отказ на главния архитект на Столична община да издаде удостоверение за търпимост по реда на §16, ал.1 от ПР на ЗУТ за незаконен строеж ”масивна двуетажна жилищна сграда“ в урегулиран поземлен имот (УПИ) № IX-536 в кв.312, местност „Л.“, к-с „Б. шосе“, представляваща самостоятелен обект, нанесен в кадастралната карта с идентификатор 68134.609.536.1.

При извършване на проверка по допустимостта на жалбата съдът установи, че липсва административен акт, който да подлежи на оспорване.

Административното производство е образувано по подадено заявление вх.№САГ21-УТ00-63 от 02.03.2021г. , към което са приложени документи за собственост (нотариални актове и удостоверения за наследници), скица от кадастралната карта и комбинирана скица, декларации, конструктивно становище и геодезическо заснемане с отразени кота терен, кота стреха и кота било. С административната преписка е представен утвърден план за пристройка, стълбище и преустройство от 30.03.1972г., по който, видно от поставения печат, е издаден Позволителен билет №39 от 30.03.1972г. Във връзка с тези строителни книжа административният орган е изискал да се представи допълнително архитектурно заснемане на сградата с нанесени коти и оси, за да се установи коя част на сградата попада в обхвата на строителните книжа и коя част би била в режим на търпимост – писмо с изх.№САГ21-УТ00-63/1/ от 24.03.2021г.

Жалбоподателят счита, че административният орган незаконосъобразно изисква допълнително документи, тъй като според него той е представил достатъчно документи, а освен това е поискал издаване на удостоверение за търпимост за цялата сграда, а не за част от нея.

Съдът намира, че в разглеждания случай не е налице мълчалив отказ да се издаде административен акт, а висящо административно производство. Съгласно разпоредбата на §16, ал.1 от ДР на ЗУТ, удостоверение за търпимост се издава за сгради, за които няма издадени строителни книжа. Ако са издадени строителни книжа, но те са изгубени, книжата подлежат на възстановяване по реда на чл.145, ал.5 от ЗУТ. Изисканото допълнително архитектурно заснемане на сградата е във връзка с представените строителни книжа и е необходимо за преценката дали цялата сграда или част от нея попада в обхвата на строителните книжа – обстоятелство, които не могат да се установят от представеното геодезическо заснемане. Изисканото заснемане е решаващо за формиране волята на административния орган и предопределя съдържанието на административния акт, поради което възраженията на жалбоподателя са неоснователни. Срокът за произнасяне на административния орган започва да тече след събирането на всички доказателства, необходими за изясняване на относимите факти. Поради това съдът приема, че липсва непроизнасяне в срок на административния орган, което да се смята за мълчалив отказ съгласно чл.58 ал.1 от АПК.

Предвид горното жалбата се явява недопустима, поради което следва да бъде оставена без разглеждане, а образуваното производство да бъде прекратено.

По изложените съображения и на основание чл.160 във връзка с чл. 159, т.1 от АПК Административен съд София град

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Г. И. П. срещу мълчалив отказ на главния архитект на Столична община да издаде удостоверение за търпимост по реда на §16, ал.1 от ДР на ЗУТ за незаконен строеж ” масивна двуетажна жилищна сграда“ в УПИ № IX-536 в кв.312, местност „Л.“, к-с „Б. шосе“, по заявление вх.№САГ21-УТ00-63 от 02.03.2021г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№3859 по описа за 2021г. на Административен съд София-град

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба , подадена чрез Административен съд София-град в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: