

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26224

гр. София, 29.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
закрито заседание на 29.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

като разглежда дело номер **6821** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 46, ал. 1 вр чл. 39а, ал. 1, т. 2 ЗЧРБ във връзка с чл. 145
и следващите от АПК.

Образувано е по жалба с вх. № 19599/05.06.2026 г. на съда, подадена от М. С. С. / М. S. S., роден в С., гражданин на С., [дата на раждане] г., настанен в СДВНЧ, чрез адв. Н. Н., срещу заповед УРИ № 5392 ПАМ-286/19.05.2026г., издадена от главен инспектор, главен оперативен дежурен, началник на 03-сектор при отдел „Оперативен дежурен център“ - СДВР.

При извършена служебна проверка за редовността и допустимостта на жалбата съдът установи, че жалбата е подадена от заинтересовано лице и в срок, но не отговаря на законовите изисквания по чл. 151, т. 2 и 3 АПК – към същата не е приложено пълномощно за подписалия жалбата адвокат и липсва документ за платена държавна такса по сметка на Административен съд София-град.

При извършената служебна проверка за редовността и допустимостта на оспорването, съдът констатира, че жалбата е подадена в срок, срещу подлежащ на оспорване административен акт, от лице за което същият е неблагоприятен, отстранени са констатираните нередовности на жалбата - приложен е документ за платена държавна такса и пълномощно за адвокат.

При така изложеното и на основание чл. 154, ал. 1 вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1, изр. второ АПК и чл. 163, чл. 170, ал. 3 вр. чл. 171, ал. 5 АПК, Административен съд София-град, I отделение, 4-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разглеждане жалбата, подадена от М. С. С. / М. S. S., роден в С. на 04.01.2006 г., гражданин на С..

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за 07.07.2026 г. от 10.15 часа, за когато

оспорващият и ответникът да се призоват с пепис на настоящото определение.

КОНСТИТУИРА на осн. чл. 154, ал. 1 АПК страните в производството:

Оспорващ – М. С. С. / М. S. S., роден в С. на 04.01.2006 г., гражданин на С., чрез упълномощен адв. Н. Н..

Ответник – главен инспектор, главен оперативен дежурен, началник на 03-сектор при отдел „Оперативен дежурен център“ - СДВР.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че предвид разпределението на доказателствената тежест /чл. 170, ал. 1 АПК/ в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл. че отказът е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на административнопроизводствените правила.

ЗАДЪЛЖАВА ответника най-късно в съдебно заседание да представи в цялост административната преписка по издаване на оспорения административен акт, алтернативно да заяви изрично дали изпратените понастоящем документи представляват административната преписка по издаването на оспорения акт в цялост – арг. по чл. 152, ал. 2 АПК, съответно да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка по издаването и преди издаването на акта, в случай че не са приложени по делото.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните НЕЗАБАВНО по телефон като се направи съответно отбелязване по реда на чл. 18а, ал. 7 вр. чл. 137, ал. 5 АПК. При предоставен електронен адрес - да се изпрати препис на определението, а на ответника и копие на жалбата.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: