

Протокол

№

гр. София, 26.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 26.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1967** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.45 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – СДРУЖЕНИЕ „БАЛКАНКА“, редовно призован, се представлява от Д. Й. К. и от адв. Л. К., с пълномощно по адм.д. № 959/2024 г. на ВАС, на лист 8.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ, редовно призован, не се явява. Представлява се от гл. юрисконсулт И. Т. и гл. юрисконсулт В. Р., с пълномощно към отговора на жалбата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Б. ДИРЕКЦИЯ Д. РАЙОН ГР. ПЛЕВЕН, редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Сдружение „Балканка“, срещу Становище по екологична оценка № 6-5/2023г. издадено от Министъра на околната среда и водите, с което е съгласуван проект на „План за управление на риска от наводнения в Д. район 2022-2027 г.“.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалба, постъпил на 10.05.2024 г. от пълномощника на

ответника с изразено становище по същество на спора.

Д. К. – ЛИЧНО: Поддържа жалбата. Няма да сочим нови доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

АДВ. К.: Представяме писмено становище във връзка с отговора на жалбата. За удобство на съда към същото прилагаме и съдебна практика, като представяме препис и за ответната страна.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Оспорваме жалбата. Няма да сочим нови доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме други доказателствени искания. Станала е техническа грешка и сме вхождали по една от другите жалби от сдружение „Балканка“ становище и към тази жалба, т.е. освен становището към тази жалба за Д. район, сме вхождали и за Черноморски район.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка. Във връзка с възраженията по т. 3 от жалбата, Съдът намира, че на ответника следва да бъде указано да представи доказателства за действащ План за управление на речния басейн. Предвид това делото следва да бъде отложено за друга дата.

Водим от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ПРИЛАГА към настоящото дело адм.д № 959/2024 г. по описа на ВАС.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.10.2024 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

УКАЗВА на ответника в 14-дневен срок от днес да представи доказателства кой е действащия План за управление на речния басейн във връзка с възраженията по т. 3 от жалбата.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: