

Протокол

№

гр. София, 31.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 31.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **14296** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.10 часа /при спазването на процедурата по чл. 142, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. Г. Р., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ж. И. Д. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКА - ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – МВР, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
Свидетелят К. А. К., редовно призован, не се явява.
Свидетелят Ц. Т. Т.-С. се явява лично.
Жалбоподателят: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ, като намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

адв. Д.: За К. К., не мога да кажа. Миналият път беше служебно ангажиран, сега нямам представа дали е в отпуск или не.

Съдът докладва постъпили на 31.08.2020 г. писмени бележки от юрк. Д. И., пълномощник на ответника.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Допуска до разпит свидетеля Ц. Т. Т.-С..

СНЕМА самоличността на свидетеля както следва:

Ц. Т. Т.-С., 45 години, български гражданин, неосъждан, без родство и делата със

страните.

На свидетеля се напомни, отговорността по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Съдът, върна личната карта на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯ Ц. Т. Т.-С.: Работа в 03 СДВР. ИНСП. ОДЧ И ОПЕРАТИЕН ДЕЖУРЕН, на тази длъжност бях и август миналата година. Със сигурност съм била дежурна в края на месец август 2019 г. Познавам Д. Р.. Неговата длъжност е Началник група в сектор Криминална полиция към 03 СДВР. При задържане на лице в 03 СДВР, трябва да бъде уведомена и да ми представят комплект от документи по задържането. Задължението да уведоми дежурния е на този който задържа. Нямам конкретен спомен за задържани от Д. Р. лица през август миналата година. На ден задържаме по 20 – 30 лица. Точно в този период имаше промяна къде да стои книгата за задържани лица, дали в Арестното помещение или при нас горе. Не мога да Ви кажа конкретно къде беше тя през август 2019г. Познавам Й. Б.. Той е инспектор в Криминална полиция, но не мога да ви кажа в коя група. Нямам конкретен спомен в този период Й. Б. сам или заедно с Д. Р., дали са ме уведомили за задържане. Книгата се е намирала на пост 2 години; в един период беше при дежурния. Документите по задържането, не стоят при книгата, те трябва да ес качат при мен. Аз трябва да знам за всяко едно лице. В книгата се записва лицето, издава се номер на всеки документ за задържането и съответно ако има нужда от медицински преглед, адвокат – всичко което е свързано с 24 часовото задържане на лицето. Защото аз отговарям за хората в ареста. Ако някой трябва да бъде уведомен, аз съм човекът който уведомява. Когато съм дежурна в ОДЧ, съм с двама помощници. Единият пряко отговаря за приема на граждани, а другият помага на мен. Когато през тези 24 часа ми се налага да почивам, това означава, че се уведомява другият който ме замества в дежурната. Канцеларията на дежурните се намира над арестното помещение. Ареста се намира на приземният етаж, ако можем така да го наречем. На първият етаж над тях са дежурните. По принцип този, който издава заповед за задържане следва да ме уведоми за това. Дежурният по арест е длъжен да ме уведоми, ако има някакъв проблем със задържаните. Аз слизам долу и съответно звъня на адвокат, на медицинска помощ или каквото е желанието на задържаните.

Адв. Д.: Нямам повече въпроси.

Свидетелят напусна залата.

Адв. Д.: Моля да бъде призовано отново лицето К. А. К., тъй като неговите показания са относими към обстоятелствата по оспорената от нас заповед. Предполагам, че или има нещо служебно или може би е в отпуск – за да не се яви. К. К. е дежурният на пост 2. С разпита му искаме да уточни обстоятелството кой е довел задържаното лице, кой е писал в книгата? Искана ли му е справка за задържания? Защото има разминаване с предходния свидетел, който разпитвахме и с обясненията които са приложени към дисциплинарната преписка.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ

Да се призове за следващо съдебно заседание като свидетел К. А. К..

Указва на К. А. К. да представи по делото доказателства относно причините за неявяването му в днешно съдебно заседание с оглед евентуално налагане на глоба, като указва на същият, че при неявяване в следващо съдебно заседание може да бъде постановени принудителното му довеждане.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 02.11.2020 г. от 14.30 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен чрез пълномощника си в съдебно заседание, а ответника съгласно чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: