

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11273** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Елит-КНС“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно. Явява се и управителя на дружеството К. С..

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП-С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Б. П. Н. и С. В. К. – редовно уведомени се явяват.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. Б. Д. – нередовно призован.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от 19.05.2023 г. от ответника, с която се представени ППП и е направено искане за допускане СГЕ във връзка с направеното от него оспорване в предходното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 31.05.2023 г., с която е взето становище по отношение на искането за допускане на СГЕ.

ДОКЛАДВА определение на съда от 16.06.2023 г., с което е допусната СТЕ.

ДОКЛАДВА молба от 08.09.2023 г. от вещото лице по допусната СТЕ, с която е уведомило съда, че във връзка с изготвянето на експертизата е реализирал разходи, за което е представил справка-декларация, като общото възнаграждение, дължимо по Наредбата, възлиза на сумата от 2 125,00 лв.

ДОКЛАДВА постъпило на 21.08.2023 г. заключение на вещото лице С. В. К. по допуснатата допълнителна ССЧЕ, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА постъпило на 08.09.2023 г. заключение на вещото лице инж. Б. П. Н. по допуснатата допълнителна СТЕ, депозирано в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице инж. Н..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на вещото лице инж. Б. П. Н., който е със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме представеното заключение.

АДВ. К.: Считам, че размерът на исканото възнаграждение от страна на вещото лице инж. Н. за изготвената от него допълнителна експертиза е прекомерно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Н.: Изцяло съм се съобразил с действащата към момента Наредба. Делото съдържа 5 папки приложения, като аз съм извършил преглед на всички тях. В експертизата подробно съм описал всички документи, които съм изследвал от л.3 до л.5. Допълнителното заключение касае нови задачи, което от своя страна изисква повторен преглед на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице инж. Б. П. Н., депозирано по делото на 08.09.2023 г.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 500,00 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице справка-декларация по чл.18 от Наредба № Н-1 от 14.01.2023 г. и уточнението на вещото лице инж. Н. в днешното съдебно заседание във връзка с посочените в справката часове за запознаване с материалите по делото и останалите компоненти, които са посочени счита, че искането за увеличение на възнаграждението е основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за работа на вещото лице сумата от 2125,00 лв.

УКАЗВА жалбоподателя да довнесе сумата от 1 625,00 лв. в 7-дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице К..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице С. В. К..

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. В. К. – 51 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме представеното заключение.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице К. по допуснатата ССЧЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 400,00 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице към заключението справка-декларация по чл.18 от Наредба № Н-1 от 14.01.2023 г. счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за работа на вещото лице сумата от 585,00 лв.

УКАЗВА жалбоподателя да довнесе сумата от 185,00 лв. в 7-дневен срок от днес.

АДВ. К.: Водим допуснатия ни до разпит за днешното съдебно заседание свидетел.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

И. Г. Д., ЕГН [ЕГН], адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] – 69 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на съда и страните, свидетелят отговори: Работя към „Елит – КНС“ ЕООД и бях главен технически ръководител на обект, находящ се в [населено място], [улица]. Дружеството има практика да ползва услугите на подизпълнители, тъй като не разполага с всички необходими кадри. Фирма „Воларис“ ЕООД и фирма „Трафик Бетони“ ЕООД бяха подизпълнители на обекта. Служители на фирма „Айкон Инженеринг“ ЕООД работеха на обекта през месеците юни, юли и август 2020 г., като извършваха дейност по полагане на арматура, зидария и мазилка. Работниците във фирмата бяха около 15 души и всички бяха с отличителни работни дрехи и необходими предпазни средства. Доставка на материалите е задължение на „Елит – КНС“. Материалите се доставяха до обекта от доставчиците и лично от нашия шофьор. Нашата фирма разполага с автомобил „Форд транзит“. Материалите се складираха директно на етажите, където се извършваха СМР. Материалите от „Айкон

Инженеринг“ ЕООД се предаваха от мен. За вяска извършена работа фирмата е съставяла протокол. Възражение по отношение на работата не сме отразявали, но аз като технически ръководител съм връщал някои неща за корекция, но това е нормална практика. От фирма „Трафик Бетони“ ЕООД бяха повече работници, някъде около 20 души. Те извършваха СМР като армировка, кофраж, наливане на бетон, декофраж, зидария, мазилка и замазка. Фирма „Трафик Бетони“ ЕООД извършваха СМР след фирма „Айкон Инженеринг“ ЕООД през месец септември 2020 г. и завършиха през месец февруари 2021 г. Служителите в „Трафик Бетони“ ЕООД също бяха с работно облекло с надписи и имаха предпазни средства. Всички материали са изцяло на „Елит – КНС“ ЕООД. Принципът за предаване на материали беше абсолютно същия като с Айкон Инженеринг“ ЕООД. По отношение на извършената работа от „Трафик Бетони“ ЕООД не сме имали възражения. Когато предавах строителните материали на служителите от фирмите подизпълнители не се подписваха ППП, тъй като аз отговарям за тях, защото отварям и затварям обекта като технически ръководител.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

АДВ. К.: Да се даде възможност на вещото лице да работи по допуснатата СГЕ. Не възражам да бъдат приети представените от ответника с молбата му от 19.05.2023 г. доказателства.

ЮРК. Б.: Моля да предоставите възможност на вещото лице да изготви СГЕ.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника с молбата му от 19.05.2023 г. писмени документи като доказателства по делото.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на вещото лице Л. Б. Д. да работи по поставените от ответника в молбата му от 18.05.2023 г. задачи и да депозира своето заключение в срок.

За изготвяне на СГЕ, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.11.2023 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Д..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: