

Протокол

№

гр. София, 28.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 28.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **2937** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: М. Ц. С. - редовно уведомена се явява лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА - редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ВОЕННИ КЛУБОВЕ И ВОЕННО-ПОЧИВНО ДЕЛО - редовно уведомена, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА доказателства приложени към молба на жалбоподателката от 21.04.2025г.

АДВ. А.: Да се приемат представените от нас доказателства. Представям заверен препис от влязло в сила решение заедно със заверен препис от експертно решение за установяване на обстоятелството, че синът на жалбоподателката, за който тя се грижи е с 80 % трайно намалена работоспособност, поради заболяване - параноидна шизофрения. Няма да соча и да представям други доказателства.

ЮРК. В.: Представям писмо, от което е видно, че преписката отново е прекратена на 10.04.2025г.

АДВ. А.: Моля да не се приема представеното писмо, тъй като считам същото за неотнормимо към

спора. Ако ще се приемат неотнoсими доказателства, то аз представям копие от жалба от 24.04.2025 г., с което сме оспoрили така представенoтo писмo, oбeктивиращo акт за прекратяване на преписката. Няма да соча и да представям други доказателства.

ЮРК. В.: Няма да соча и да представям други доказателства. По отношение на представенoтo писмo от юрк. В., да се приеме.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателката заверен препис от Решение №2718/17.03.2025г., ведно със заверен препис от експертно решение на ТЕЛК, 2 състав към Университетска Първа МБАЛ - С. „Свети Йоан Кръстител“ ЕАД.

По отношение на доказателствата, касаещи установяването на отказ от 10.04.2025 г., съответно наличието на жалбата срещу него, съдът намира същите за неотнoсими към спoра – предмет на делoтo.

На трето място, съдът намира, че след като страните са изчерпали своите доказателствени искания и не се налага служебното събиране на доказателства, следва да приключи събирането на доказателства.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства заверен препис от Решение №2718/17.03.2025г. на ВАС, 4-то отделение, ведно със заверен препис от експертно решение на ТЕЛК, 2 състав към Университетска Първа МБАЛ - С. „Свети Йоан Кръстител“ ЕАД.

ОТХВЪРЛЯ искането на ответника за приемане като писмено доказателство по делото на акт за прекратяване на процедурата по закупуване на процесното жилище от 10.04.2025 г., както и на жалбоподателя за приемане като писмено доказателство на препис от жалба с вх. №10163/24.04.2025 г. по регистъра на АССГ.

ПРИЛАГА същите за сведение по делото.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които депозирам. Моля за присъждане на разноски, за които представям списък по чл.80 от ГПК.

ЮРК. В.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна. Към настоящия момент жалбоподателката няма акт за настаняване в процесното жилище, разведена е и не попада сред правоимащите лица съгласно чл.226 от Закона за отбраната и въоръжените сили и чл.2, ал.2 от Наредба Н-22/16.07.2010 г. При условията на евентуалност, ако съда уважи жалбата, правя възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата. Госпожа С. не отговаря на Наредба Н-22/16.07.2010г. за ползване на ведомствено жилище. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Реплика адв. А.: Така наведеното твърдение от процесуалния представител на ответника е несъстоятелно. Налице е влязло в сила съдебно решение, което призвана, че моята доверителка е страна в правоотношението по закупуване на процесното жилище. Въведена е във владение заедно със съпруга ѝ по време, когато са били в брак.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: