

Протокол

№

гр. София, 13.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 13.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4951** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.22 ч. се явиха:

Страните редовно призовани, се представляват както следва :

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. К. Б. – редовно призован, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е с отменен ход по същество.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 14.9.2020г.,

ДОКЛАДВА писмо от ответника постъпило на 25.9.2020г. в изпълнение на указания на съда.

ДОКЛАДВА постъпило на 01.10.2020г. писмо от У. Б., с приложения.

Адв. П. – допълнително представените доказателства не възразявам да се приемат. Относно указанията към жалбоподателя – няма как да представим обезпечителната заповед от Специализирания наказателен съд, тъй като се връчва само съобщение за наложения заповед и не му е връчено на доверителя ми, тъй като той не се намира в страната и няма упълномощен адвокат във връзка със заповедта. Считам, че следва обезпечителната заповед да се представи, с оглед размера на задълженията и дали този размер ще покрие възможността заповедта на НАП да бъде обезпечен. И след като

в нея не е предвиден размер нарушена е разпоредбата 507а ГПК. Налице е недопустимост на производството пред Специализирания наказателен съд, който няма компетентност за допускане на обезпечителни мерки. Съгласно Закона за мерките срещу изпиране на пари, чл.73, ал. 3, където е предвидено, че прокурор може да сезира Специализирания наказателен съд, за да бъде допусната такава мярка, това правомощие на Специализирания съд е в сила от 28.2.2020г., а наложеният заповед е от 13.2.2020г. – т.е. две седмици преди да бъде въведено правомощието на Специализирания наказателен съд. Има в тази връзка Тълкувателно решение № 6/15 на ВКС, че в процедура по чл. 73, ал. 3 от Закона за мерките срещу изпиране на пари само граждански съд може да допусне обезпечителна мярка. В този смисъл производството би било недопустимо, а заповедта следва да се обезсили. Юрк. К. – да се приемат допълнително представените доказателства. Не правя възражение по направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира следното: отмяната на хода по същество е мотивирана с факта, да се установи наложения заповед, залегнал в мотивите на оспорения акт, какъв размер е, което напълно се споделя от доводите на жалбоподателя в днешното съдебно заседание

С оглед гореизложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнително представените писмените доказателства, докладвани по-горе в протокола.

ИЗИСКВА от Специализирания наказателен съд копие от обезпечителна заповед по ЧНД №584/2020г. по описа на Специализирания наказателен съд, ведно със самото определение за издаване на обезпечителната заповед - в 14-дневен срок от съобщението.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.12.2020г. от 14,10 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.27 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: