

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 26.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 26.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **5268** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ по реда на чл.203 – 207 АПК.

Производство е образувано по искова молба на [фирма], със съдебен адрес [населено място], пл. „България“ № 1, ет.8, офис 14, чрез адв. М. А., срещу Агенция „Митници“, за присъждане на имуществени вреди във връзка с отменени решения на АМ за определяне на митническа стойност по 74 вноса.

Делото е образувано въз основа на определение № 3064 от 24.04.2020 г. по адм.д.№ 1654/2020г. на АССГ, за разделяне на съдебното производство въз основа на указания, дадени в отменително решение № 2103/10.02.2020 г. по адм.д.№ 1016/2018 г. на ВАС, III отделение.

В тази връзка са дадени следните указания във връзка с настоящото производство: Да бъде установена причинно-следствената връзка във всяко едно от производствата, като се изследват законовите разпоредби, свързани с реда за връщане на суми, внесени като обезпечение за плащане на дължимия ДДС, като липсват мотиви как и кога е следвало да бъде върнато конкретната сума-обезпечение по всяко едно от решенията във връзка с чл. 197 от ЗМ и Регламент /ЕО/450/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 23.04.2008г. За създаване на Митнически кодекс на Общността /Модернизиран митнически кодекс// консолидирана версия от 19.06.2013г. До 29.10.2013г., отм., в сила от 30.10.2013г./ и заместващият го Регламент /ЕС/ 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 09.10.2013г. за създаване на Митнически кодекс на Съюза и уреждащи реда и начина за освобождаване на обезпечението.

Горното е нужно, тъй като не от всеки отменен акт може да настъпи вреда, като има данни, че някои от депозитите са внесени преди издаване на отменените решения, сочени като вредоносни. Последното следва да бъде изследвано за установяване на

обстоятелствата, въз основа на които са внесени депозитите – фактическо или отмененото впоследствие решение, което ще е от съществено значение за установяване на причинно-следствената връзка между твърдяната вреда, представлява забавено връщане на сумите по депозитите и решението на митническия орган, отменено впоследствие.

С оглед така изложеното , АССГ, Първо отделение, 69-и състав,

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца, чрез адв. М. А., в 7-дневен срок от съобщението да отстрани следните нередовности на исковата молба: да представи доказателства за внесена по сметка на АССГ държавна такса в размер на 25.00 лв., да представи оригинално пълномощно за настоящето дело, да уточни предмета и петитума на иска, а именно: от кой отменен акт претендира вреди, какъв е техният размер и период на претенцията, както и наличието на пряка и непосредствена причинно-следствена връзка с отменения акт.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията и на основание чл.129, ал.3 АПК исковата молба ще бъде върната.

Препис от разпореждането да се връчи на ищеца на основание чл.138 АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: