

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6832

гр. София, 07.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 07.09.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **7995** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по искова молба с вх.№ 27002/18.07.2022год., подадена от Х. Т. Т., ЕГН [ЕГН], понастоящем в ОЗ [населено място], с която същият предявява иск против Главна дирекция изпълнение на наказанията (ГДИН) С., [улица], на осн. чл.284 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС), с цена на иска 25000 лв. обезщетение, за претърпени неимуществени вреди в периода от 08.07.2022г. до 12.07.2022г., причинени от наставянето му в С. централен затвор в помещение пълно с дървеници.

С разпореждане от 21.07.2022г. е оставил без движение исковата молба с вх.№ 27002/18.07.2022год., подадена Х. Т. Т., понастоящем в ОЗ [населено място], с която същият предявява иск против Главна дирекция изпълнение на наказанията и му е указал в 7-дневен срок от получаване на съобщението да отстрани следните нередовности с писмена молба с препис за ответника: да уточни, твърди ли, че е подлаган на изтезания, на жестоко, нечовешко или унижително отношение; да опише конкретните факти и обстоятелства, представляващи основание на предявения иск; да опише конкретно от какви действия/бездействия са причинени вредите и от кои длъжностни лица са извършени/не са извършени; да посочи в какво се изразяват причинените неимуществени вреди. Предупреден е, че при неизпълнение на дадените от съда указания исковата молба ще бъде върната и производството ще бъде прекратено на основание съответно чл. 158, ал. 3 от АПК и чл. 130 от ГПК.

В молбата е направено искане за освобождаване от държавна такса и предоставяне на правна помощ. Указано е на ищец, че в 7-дневен срок от уведомяването, следва да представи доказателства от съответните компетентни органи, от които да може да се прецени за наличието или липсата на средства за заплащане на държавна такса и адвокатско възнаграждение - декларация за семейното и материалното му положение и имотно състояние; документи за доходите, своите и на семейството му, за семейно

положение, както и справка от началника на затвора, дали лицето е получавало парични преводи, докато е пребивавало там. Предупреден е, че при непредставяне на съответните доказателства в определения срок, по направените искания съда ще се произнесе съобразно наличните по делото доказателства. Изпратена му е и бланка за декларация за материално и гражданско състояние.

Разпореждането на съда е връчено на Х. Т. Т. на 25.07.2022г. В посочения от съда срок, указанията не са изпълнени. И до настоящия момент не са представени доказателствата.

В изпълнение на указания от съда е получено писмо от началника на Затвора, че лицето не работи. Приложена е справка за получените от него преводи.

Извършена е и справка в имотния регистър, от което се установява, че ищецът разполага с недвижими имоти и е отчуждавал такива.

Предвид служебно събраните от съда доказателства за имотното състояние на ищеца, съдът намира, че молбата му за освобождаване от държавна такса и молбата му за предоставяне на правна помощ следва да бъдат отхвърлени.

Според разпоредбата на чл. 23, ал. 2 от ЗПП, правна помощ се предоставя, когато страната не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. В конкретния случай от представената справка се установява, че страната разполага със имоти, поради това, молбата следва да се остави без уважение

Освобождаването от разноски по производството по реда на чл. 83, ал. 2 от ГПК има за цел да осигури достъп до правосъдие на лица, чието имуществено състояние не позволява заплащането им. Наличието на установените в нормата предпоставки се преценява въз основа на представени от молителя писмени доказателства относно доходите, семейното и здравословното му състояние, както и имущественото му състояние, удостоверено с декларация. В случая от молителя не са представени такива писмени доказателства, въпреки дадени от съда указания. От друга страна, той редовно получава парични преводи, които макар и да не са в големи размери, предвид факта, че издръжката му в ОЗ – П. е за сметка на държавата и размера на дължимата такса – 10 лв., то следва, че имущественото му състояние позволява заплащането ѝ. Следва да се съобразят и данните от справката в имотния регистър за притежавани и отчуждавани недвижими имоти. Не е изпратена и попълнена декларация за имущественото и финансовото състояние на ищеца, въпреки че с определението на съда му е връчена бланка.

Поради изложеното молбата на Х. Т. Т., за освобождаване от заплащане на държавна такса и назначаване на служебен защитник следва да бъде оставена без уважение.

На ищеца следва да се даде допълнителна възможност да отстрани констатираните от съда нередовности на исковата молба.

Мотивиран от изложеното Административен съд София-град, Първо отделение, Л. състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Х. Т. Т., ЕГН [ЕГН], понастоящем в ОЗ [населено място], за предоставяне на правна помощ във вид на процесуално представителство и за освобождаване от държавна такса по адм.д. № 6641/2022 г. по описа на Административен съд София-град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред тричленен състав на

Административен съд София-град, в 7-дневен срок от съобщението.

Повторно УКАЗВА на Х. Т. Т. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да отстрани следните нередовности с писмена молба с препис за ответника: да уточни, твърди ли, че е подлаган на изтезания, на жестоко, нечовешко или унижително отношение; да опише конкретните факти и обстоятелства, представляващи основание на предявения иск; да опише конкретно от какви действия/бездействия са причинени вредите и от кои длъжностни лица са извършени/не са извършени; да посочи в какво се изразяват причинените неимуществени вреди.

При неизпълнение на дадените от съда указания исковата молба ще бъде върната и производството ще бъде прекратено на основание съответно чл. 158, ал. 3 от АПК и чл. 130 от ГПК.

Съдия: