

Протокол

№

гр. София, 27.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
публично заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **1199** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:32 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – В. П. Д., редовно уведомен, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА, редовно уведомена, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото и юрк. Щ., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д. К. В., редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СТРАННИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА протокол от 17.10.2025 г. за заключение по съдебно-почерковата експертиза.

ДОКЛАДВА молба от 30.07.2025 г. от адв. Н., с която представя по делото Определение на СГС по ЧАД № 2139/2025 г., с рег. № 1106/04.04.2025 г., заверено от него за вярно с оригинала и съдържащо отбелязване за влизането му в сила на 22.04.2025 г.

ДОКЛАДВА писмено изявление от 20.10.2025 г., с приложени писмени доказателства от ответника, съгласно указанията на съда.

АДВ. Н.: Запознат съм с представените документи от ответника - да се приемат.

ЮРК. Щ.: Моля да се приемат писмените доказателства представени с молбата ни от 20.10.2025 г.

ЮРК. П.: Запознати сме с представеното определение на СГС и молим да се приеме.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените по делото писмени доказателства, включително и

определението на СГС.
СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към процесуално изявление от 20.10.2025 г. от ответника писмени доказателства, а именно: докладна записка и обяснителна записка от директора на Дирекция „Специфични надзорни дейности“, във връзка с издадената Заповед БНБ-02771/11.01.2021 г., в следствие за заличаване на „Маршал Кредит Груп“ ООД от регистъра по чл. 3а от ЗКИ.
ПРИЕМА определение на СГС по ЧАД № 2139/2025 г., с рег. № 1106/04.04.2025 г. като доказателство по делото.

СЪДЪТ (към адв. Н.): Предоставихте ли на вещото лице оригиналът на предварителния договор и Анекс 1, защото написаното след „Заключение“ означава, че му е представено копие за изследване. Оригиналите, които представихте на съда бяха използвани само за констатация и Ви бяха върнати.

АДВ. Н.: Останал съм с впечатление, че оригиналите са по делото. Няма пречка да ги представя на вещото лице до 1 седмица.

ВЛ В.: Щях да направя допълнително изявление във връзка с непредставения оригинал. Завършвам заключението с „допускам, че е копие на подпис на лицето“, защото не е изследван оригинала, т.е. с технически средства, за да се установи има или няма техническо пренасяне на подписа. Затова е така написано заключението. Второ нещо, което исках да поясня е, че на лист 122 от делото е пришит Анекс 1 към предварителния договор, и там, подписът за купувач е също копие на подпис, положен от лицето, въпреки че не е. Ние разговаряхме с адв. Н., но той ми обясни, че документите са в израелския гражданин.

АДВ. Н.: Нашият екземпляр, по недоглеждане, остана в тях. Заявявам, че оригиналите ще бъдат на разположение на вещото лице до няколко дни.

ЮРК. Щ.: Не възразяваме да се даде възможност на вещото лице да изследва оригинала. Малко странно е и двата екземпляра да са в една от страните, но получават се и грешки.

ВЛ В.: Подписът е непосредствения обект и то той ще се изследва – нищо друго. Разликата в допълнителната задача е единствено, че ще се извърши едно техническо изследване дали, евентуално, са положени или са пренесени по технически начин.

АДВ. Н.: Ще внесем разноските за отлагането на вещото лице да се заплати труда. Тъй като стана недоразумение, ще внесем разноските за отлагането на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се даде възможност на адвоката да представи оригиналите на вещото лице и да се изслуша експертизата в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ УКАЗВА на адв. Н. да предаде оригиналите на вещото лице с приемо-предавателен протокол помежду им.

СЪДЪТ, във връзка с отлагането на делото, ОПРЕДЕЛЯ на ищеца да внесе допълнителен депозит в размер на 500 лв., по депозитната сметка на съда, в 7-дневен срок от днес.

АДВ. Н.: Представям, в изпълнение на указанията на съда, разпечатки от онлайн-банкирането на ищеца.

ЮРК. Щ.: Да се приемат днес представените заверени копия на преводни нареждания.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат днес представените разпечатки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото копия на платежните нареждания към исковата молба, заверени от Алианц Банк с посочен статус „Одобрен“.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.11.2025 година от 09:45 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: