

Протокол

№

гр. София, 27.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 27.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **5212** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Г. А. - редовно и своевременно призован чрез АДВ. И. С. И., не се явява.

За него се явява АДВ. И., с пълномощно, приложено към делото пред ВАС, до окончателно приключване на спора.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР на ТП на НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ-С. – редовно и своевременно, не се явява. Представява се от ГЛ. ЮРК. М. А., която представя пълномощно.

По делото, в изпълнение на определение на съда, е постъпило писмо от НАП – ТД на НАП – С., с вх. № 25663/07.07.2023 г. на АССГ, ведно със справка за всички подадени уведомления от работодателя по чл. 62 от КТ, за период от 01.04.2015 г. до 30.06.2017 г. (5 страници) и справка за актуално състояние на всички трудови договори за период от 01.04.2015 г. до 30.06.2017 г. (1 страница), относно „АРХСИСТЕМС ИНК“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК].

СГП – редовно и своевременно призована, не се представява.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА решение № 5480/25.05.2023 г., по адм. дело № 10262/2022 г. на ВАС, с което е отменено решение № 4505/01.07.2022 г., по адм. дело № 693/2022 г., по описа на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд.
ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Моля да се запозная с докладваните документи, постъпили от НАП.

ЮРК. А.: Г. съдия, аз също бих искала да се запозная с докладваните документи. Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на процесуалните представители на страните да се запознаят с постъпилите документи от НАП.

АДВ. И.: Аз се запознах с представените документи. Правя искане по доказателствата, доколкото се претендира определена сума за възстановяване. Считам, че тя трябва да бъде установена по размер, както и по основание, затова бих искал да задължите ответника да представи удостоверения № 9, които са подавани от осигурителя и с които се декларира временна нетрудоспособност на моя доверител за съответните периоди, както постъпили данни от издатели на болнични листа, и справка за изплатените суми за съответните дни на моя доверител.

ЮРК. А.: Възразявам срещу така направеното искане, защото същите документи се съдържат в административната преписка, която е представена в съда и считам, че страната не се е запознала добре с административната преписка.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на процесуалния представител на жалбоподателя с представената административна преписка.

АДВ. И.: След запознаване с данните по преписката, поддържам искането си за справка за изплатените суми от ответника.

ЮРК. А.: Няма проблем да представя изисканите документи. Не възразявам срещу това искане.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателствата по адм. дело № 693/2022 г., на АССГ, както и представените пред касационната инстанция писмени доказателства, а именно: диплома за средно образование от 31-во 31 СУЧЕМ „И. В.“;

свидетелство за професионална квалификация „мениджър“;
диплома за висше образование с образователно-квалификационна степен „бакалавър“;
приложение към диплома за висше образование;
диплома за висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“;
приложение към диплома за висше образование;
допълнително споразумение към трудов договор с Ц. АД;
трудова договор с авиокомпания „България Ер“ АД на госпожа Н. Г. А..
ПРИЕМА представените от НАП – ТД на НАП – С., с писмо, с вх. № 25663/07.07.2023 г. на АССГ, справка за всички подадени уведомления от работодателя по чл. 62 от КТ, за период от 01.04.2015 г. до 30.06.2017 г. (5 страници) и справка за актуално състояние на всички трудови договори за период от 01.04.2015 г. до 30.06.2017 г. (1 страница), относно „АРХСИСТЕМС ИНК“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК].
СЪДЪТ НАМИРА за основателно направеното доказателствено искане от адв. И., тъй като същото е необходимо за изясняване на спора от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника директора на ТП на НОИ-С. да представи справка за изплатените парични обезщетения на Н. Г. А., ЕГН: [ЕГН] поради общи заболявания, за процесния период, както и доказателства за извършените плащания.

СЪДЪТ служебно НАМИРА, че с оглед изясняването на спора следва да положи усилия за призоваването като свидетел на управителя на „АРХСИСТЕМС ИНК“ ЕООД - Л. С. А., с оглед изясняването на релевантните по делото факти и обстоятелства, във връзка с качеството на осигурено лице на жалбоподателя, като същият следва да бъде призован на адреса на дружеството, след установяването му чрез справка в Търговския регистър.

Ето защо
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел Л. С. А., който да се призове за датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото на 21.09.2023 г., от 10:50 часа, за когато страните са уведомени от днес.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на ответника, за представяне на изискваните доказателства.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

