

# Протокол

№

гр. София, 23.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **55** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.43 ч се явиха:

СЪДЪТ констатира, че в определението за насрочване страните са конституирани, като ищец и ответник. Неправилно деловодителят на състава е изписал жалбоподател вместо ищец.

Да се обърне внимание на деловодителя на състава да изпълнява точно определението на съда.

Преправя списъкът, като вместо жалбоподател да се чете ищец, така както е конституиран.

ИЩЕЦЪТ П. В. А. чрез АДВ. Ю. Н. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СДВР – редовно призована се представлява от юрк. А. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред

ДОКЛАДВА ИМ.

ДОКЛАДВА отговора на ИМ.

ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило НАХД № 10438/ 18 г., така както е изискано.

ДОКЛАДВА изрична молба във връзка с указанията на съда с приложен лист с

конкретен размер на лихвата за периода.

Адв. Н.: Поддържам ИМ. Оспорвам отговора. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Юрк. А.: Оспорвам ИМ. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания и се придържам изцяло към писмени отговор.

СЪДЪТ установи, че претенцията за лихвата е конкретизирана за периода от 05.10.21 г. до 05.01.23г.

Юрк. А.: Не възразявам по представения лихвен лист.

Прокурорът: Нямам възражения. Нямам искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към ИМ писмени доказателства.

ПРИЕМА изпратеното дело за послужване.

ПРИЕМА лихвения лист.

ПРИЕМА уточнението за лихвата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н.: Моля да поставите решение, с което да осъдите ответника да заплати на ищеца сумата от 300 лв. представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди изразяващи се в заплащане на адвокатско възнаграждение за представителство пред СРС, в едно със законната лихва, така както е посочено в ИМ и уточнителната такава. Във връзка с отговора на ИМ, искам да посоча, че ищецът е надлежно представляван с надлежно пълномощно в договора за правна защита е посочено, че възнаграждението е заплатено в брой. Несъстоятелни са и развитите в отговора на ИМ оспорвания за полученото адвокатско възнаграждение. Несъстоятелни са и развитите в отговора възражения, че не се дължи такова обезщетение, тъй като адвокатската защита не е задължителна в такова производство. Жалбоподателят е претърпял вреди в размер на 300лв., които са пряка и непосредствена последица от отмененото незаконосъобразно НП, така както се приема в тълкувателно Решение № 1/2017г. на ВАС. Налице са всичките елементи на фактическия състав на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Моля да не вземате предвид направеното възражение за прекомерност. Представям списък по чл. 80 ГПК и моля да ни присъдите сторените по делото разноски.

Юрк. А.: Моля да оставите без уважение претенцията на ищеца. Подробни съображения в тази насока сме изложили в отговора на ИМ, който поддържам изцяло. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Считаю така предявената ИМ за основателна и доказана. Трайна е вече практиката на административните съдилища, че вредите, които са настъпили в следствие на процесуално представителство в производство за отмяна на административен акт се репарират по реда на ЗОДОВ и в този смисъл, моля за вашето произнасяне.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: