

Протокол

№

гр. София, 13.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 13.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **8596** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:50 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СОФАРМАСИ ЕООД - редовно призован, представлява се от юрк. Д. - С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР на РЗОК - П. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ДОКЛАДВА: Постъпила от ответника молба от 08.12.2023г.

СГП, редовно призована, не се явява представител.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.6/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, представени с молби на ответника на л.91 и л.103.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал на страните указания по доказателствата със Съдебни актове на л. 1 и л.99.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170 ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че Актът отговаря на изискванията за законосъобразност по чл. 146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдяните от него положителни факти, от които черпи изгодни за себе си последици.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да постановите Решение, с което да отмените процесната Заповед. Алтернативно моля да намалите наложената санкция. Нарушението не може да се приеме като едно и също, не е налице повторност, тъй като процесното нарушение е извършено три месеца преди да влезе в сила Заповедта за предходно нарушение. Първо -не са идентични нарушенията, второ- не е налице повторност. Моля да ми бъдат присъдени разноски по делото- юрисконсултско възнаграждение в размер на 200лв. Правя възражение за прекомерност на претендираното юрисконсултско възнаграждение от ответника. Не желая срок за писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: