

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5645

гр. София, 14.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 14.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **6756** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

К..жалба от ответника- Кмет на район "Т."-СО, е депозирана на 10.06.22г, а постановеното Решение № 2569/18.04.22г му е връчено на 26.04.22г/л.264/.

С Разпореждане от 14.06.22г кас.жалба е оставена без движение, като са дадени указания на касатора в 4 точки. Разпореждането му е връчено на 20.06.22г, като с Молба от по-рано/от 15.06.22г/, касаторът отстранява нередовността по т.1 от Разпореждането/внося такса/.

С ново Разпореждане от 20.06.22г Съдът указва на касатора, че не е изпълнено в цялост предходното Разпореждане от 14.06.22г, като удължава срока за пълното му изпълнение - с нови 7 дни /от връчването на второто Разпореждане/. Разпореждането от 20.06.22г е връчено на касатора на 04.07.22г, като до 11.07.22г е следвало да отстани и останалите нередовности по кас.жалба/по т.3-4/.

С молба от 21.06.22г касаторът отстранява нередовностите и по т.2 от Разпореждането от 14.06.22г/представя преписи от кас.жалба/, но и до момента- 14.07.22г- не са изпълнени т.3 и т.4 от Разпореждането от 14.06.22г.С т.3 му е указано да представи доказателства за срочността на кас.жалба от 10.06.22г /при връчено Решение на 26.04.22г/, а с т.4 му е указано да посочи от чие име депозира кас.жалба- от свое, от името на Зам.Кмета на района/издател на обж. акт/ или на района .

Съдът приема, че кас.жалба изхожда от Кмета на района, той е и ответник по делото. Обж.по делото акт е обявен за нищожен с Решението, тъй като е издаден от Зам.Кмета-при липсата на правомощия за това. С Решението преписката се праща на Кмета на района- за произнасяне.Тъй като Решението все още не е влязло в сила-преписката не е пращана за произнасяне на касатора. Следователно, кас.жалба е не от Кмета на района като адресат на втория диспозитив на Решението, а като ответник по делото.

Видно е от изложеното, че кас.жалба на ответника по делото е просрочена, респ. недопустима, поради което и на осн. чл. 213а ал.2 вр. чл. 215 т.3 от АПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ кас.жалба вх. № 21824/10.06.22г от ответника Кмет на район "Т."-СО против Решение № 2569/18.04.22г /връчено на 26.04.22г/.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7мо дневен срок от съобщението.

ПРЕПИС само на касатора.

ДОКЛАД след срока за него.

Съдия: