

# Протокол

№

гр. София, 20.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.09.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова**

**ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева**

**Младен Семов**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Христина Христова, като разгледа дело номер **4788** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:28 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОР на АГЕНЦИЯ за ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ – редовно призован, не явява, представлява се от юрк. Я., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ БДЖ ПЪТНИЧЕСКИ ПРЕВОЗИ ЕООД – редовно призован, представлява се от юрк. Ж., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Х..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

ДОКЛАДВА: Възражение от ответника за недопустимост на жалбата и молба за прекратяване на делото, обективизирано в отговора по кас.жалба.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователно възражението на ответника.

УКАЗВА на ответника, че:

- касационната жалба е подадена в срок -на 10.04.2024, при връчено Решение на 08.04.24г.

- касационното дело се разглежда по реда на АПК, но касационните жалби се подават с посочени касационни основания по НПК - както изрично е разписано в чл.63а, ал.1 от ЗАНН.

- дори да беше вярно твърдението, че касационната жалба не отговаря на изискванията за съдържание, това би довело до нейната нередовност, а не до нейната недопустимост за разглеждане.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил отговор по касационната жалба.

КАСАТОРЪТ – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора по касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

КАСАТОРЪТ – Моля да постановите Решение, с което да отмените Решението на СРС като неправилно и да потвърдите процесното НП като правилно и законосъобразно, по съображения изложени в касационната жалба. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното възнаграждение на ответната страна.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба. Считам същата за неоснователна и необоснова по същество. Считам решението на СРС за законосъобразно и обосновано. Считам, че действително е налице маловажен случай на нарушение, което е констатирано от СРС, съответно и е коментирано в Решението, което е правилно, законосъобразно и обосновано. Не сме запознати с размера на юрисконсултското възнаграждение на касатора. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък с разноси на ответника.

ВРЪЧИ екземпляр от списъка на касатора.

УКАЗВА на ответника, че размерът на юрисконсултското възнаграждение се определя по преценка на Съда- в размерите, посочени в Наредбата за заплащане на правната

помощ във връзка с чл.37 от Закона за правната помощ.

ПРОКУРОРЪТ - Считаю касационната жалба за основателна и моля да отмените Решението на СРС.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ,  
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:32 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: