

Протокол

№

гр. София, 30.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 30.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Младен Семов

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6515** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:50 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР - редовно призован, явява се главен юрк. Н., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

КАСАТОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ към касатора – Поддържате ли доказателственото си искане от кас.жалба?
Зачита го на страните.

КАСАТОРЪТ: Поддържам го.

СЪДЪТ УКАЗВА на касатора, че касационната инстанция не е инстанция по фактите и не прави нови фактически установявания, също така служебно не събира доказателства.

КАСАТОРЪТ: Правя възражение за процесуална незаконосъобразност на Решението на СРС. Съдът не е изпълнил служебното си задължение да събере доказателства за представителната власт на участниците в административно – наказателното производство.

ОТВЕТНИКЪТ: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. По отношение на днешното възражение- моля да се има предвид, че по преписката е представена Заповед № 3-61/17.03.2021г. Същата е приложена по делото пред първата инстанция и от нея се установява представителната власт на актосъставителя и на лицата участвали в извършване на проверката. СРС е изпълнил служебното начало и е събрал нужните доказателства за компетентност.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

КАСАТОРЪТ: Моля да уважите подадената касационна жалба по изложените в същата съображения. Считам, че обжалваният акт е неправилен и незаконосъобразен. Обжалваното НП противоречи на материално - правните и процесуално - правните разпоредби на закона.

ОТВЕТНИКЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна и като такава моля същата да бъде отхвърлена. Считам, че Решението на СРС е законосъобразно и като такава моля да го оставите в сила по съображения, които подробно сме изложили в писмени бележки, които представям. Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лв.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмени бележки на ответника.
ВРЪЧИ екземпляр на касатора.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна и следва да бъде

отхвърлена, респ. да потвърдите изцяло Решението на СРС.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:56 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: