

Протокол

№

гр. София, 28.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 28.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9239** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:15 часа се явиха:

Жалбоподателят - О. Н.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Б. Г., с пълномощно на лист 31/32 по делото.

Ответникът - завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в М., Р. Федерация: редовно призован, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПРИ ЗАКРИТИ ВРАТА.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.12.2024 г. молба от ответника, с която е представена в цялост административната преписка включително доказателства за компетентност на административния орган.

ДОКЛАДВА постъпило на 09.01.2025 година писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ с приложения, обособени като класифициран том към делото. СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ материалите на адвокат Г. за запознаване.

ДОКЛАДВА постъпила на 28.01.2025 г. молба от ответника чрез юрисконсулт А. с приложено пълномощно, с характер на писмени бележки по съществото на спора.

Адвокат Г.: Поддържам жалбата и моля да я уважите, като отмените постановения отказ, който обжалваме. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Във връзка с дадените ни от съда указания представям документи в превод на български език. Не възразявам да се приеме административната преписка, както и представените от ДАНС документи, с които се запознах. Водим допуснатия ни свидетел, който се намира извън съдебната зала. На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и информацията постъпила с писмо от ДАНС.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя документи с превод на български език, а именно: паспорт тип Р, код на държавата RUS, номер на паспорт 76 0030416, на името на О. Н.; документ, издадено от дъщерно дружество на „А. Хотел Сервиз Маджароршаг“ КФТ Б. на 15.06.2024 г.; Приложение I единен формуляр за кандидатстване Заявление на Ш. вида с/6212 от 02.08.2024 г.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. чл.186 вр.чл.192, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК трета неучастваща в процеса страна, а именно Дирекция „Миграция“ – МВР в 7-дневен срок от получаване на писмото да представи по делото съставените документи и изразено становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип С на жалбоподателя по заявление № 24013439.

В съдебната зала се въведе свидетеля:

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения от страна на жалбоподателя свидетел, като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: М. Н. М., 44 годишен, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля М.: Познавам О. Н. от 2018 година от дейността ни във фирмата, на която той е изпълнителен директор - „Аква Трейдмънт“ АД. Посещавал е България многократно. Той има една единствена дейност свързана с изграждане на диабетичната клиника и „С. С. баня“ хотела, който е под управлението на най-голямата верига в хотелското обслужване - „А.“ в С. баня. Няма друга дейност. Освен това ежесечно се подпомагат и два детски дома за сирачета, които се подпомагат от фирмата му в негово лице. Зная, че през месец август миналата година, не зная точна дата, той получи отказ от виза поради някаква причина. Доколкото зная

той получи отказ тъй като страна членка е възразила срещу визата. „Аква Трейдмънт“ АД е член на борда на директорите на Европейската спа асоциация, която е със седалище в Б.. В надзорния съвет ние присъстваме на всеки един конгрес на Европейската спа организация. Ние сме присъствали в Ч., К. вари, Л., Л., България и други. О. Н. също ги е посещавал. Не е имал проблеми с неговите визи. За руски граждани винаги има визов режим. В случая той е притежавал шенгенски визи, с които пътуваше, доколкото зная той имаше и български визи. Не е имало проблеми при предишни кандидатствания за виза. Точно това казах. Той винаги притежаваше максимално допустимите по продължителност визи, които бяха едногодишни и многократни.

Адвокат Г.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

Адвокат Г.: На този етап няма да представям други доказателства, нямам доказателствени искания.

За събиране на допуснатите доказателства – информация от Дирекция „Миграция“,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.03.2025 година от 10:20 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя процесуален представител, ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: