Протокол
№

гр. София, 21.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 43 състав,** в публично заседание на 21.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **9580** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, се .представлява от адв. Ч. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО - редовно призован, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.
СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Димитров.

ВЕЩО ЛИЦЕ - В. С. Г. – редовно призована, се явява лично.
ВЕЩО ЛИЦЕ - Е. Ф. К. – редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ГО ДОКЛАДВА.
ДОКЛАДВА постъпило заключение за извършена ССчЕ от вещо лице В. С. Г..
СНЕМА самоличността на вещото лице:
В. С. Г. – българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
ВЕЩО ЛИЦЕ Г. – Представила съм заключение за извършена ССчЕ в срок, което поддържам.

ОТГОВОРИ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпрос на юрк.М.:
ВЛ - По делото имаше приложени банкови извлечения, не съм ги търсила, тъй като платежните нареждания съдържат печата на банката. Установила съм, че фактурите са изплатени на пълен размер /приложение № 1/. Цената е различна, защото е въпрос на договаряне.
СТРАНИТЕ /по отделно/: - Нямаме други въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението от извършена ССчЕ.
На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 300 /триста/ лева, за което се издаде РКО.
ДОКЛАДВА постъпила молба от вещо лице Е. Ф. К. за удължаване на срока за изготвяне на СТЕ, която не е изготвена поради липса на време.
СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде възможност на вещото лице да изготви назначената СТЕ.
Адв.Ч. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените с нея доказателства. Поддържам искането за СТЕ. Няма да соча други доказателства.
Юрк.М. - Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства. Да се приеме административната преписка.
ПРОКУРОРЪТ – Да се приеме административната преписка в цялост Нямам искания за други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и изпратените писмени доказателства с молба от 15.10.2012 г.
СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна и следва да бъде изслушана допуснатата СТЕ.
За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.01.2013 г. от 10,00 часа, за когато страните и вещото лице редовно уведомени, призовки няма да получат.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,09 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: