

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 08.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **3933** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от [фирма], с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя А. М. и прокуриса М. К. жалба срещу Заповед № РД-253С-39/30.03.2021 г. на управителя на НЗОК, с която на болничното заведение е наложена санкция „частично прекратяване на договор № 22-4841/02.03.2020 г. за оказване на болнична помощ по клинични пътеки и/или извършване на амбулаторни процедури и/или извършване на клинични процедури с НЗОК“, по отношение оказване на болнична помощ по КП № 252.2 „Роботизирана радиохирургия на онкологични и неонкологични заболявания“ от Приложение № 17 КП от Н. за МД за 2020-2022 г., поради отчетена, но неизвършена медицинска дейност по КП № 252.2, обуславяща се от липсата на функционираща медицинска апаратура на територията на лечебното заведение. В съдебно заседание, проведено на 03.06.2021 г., съдът е допуснал изслушването на комплексна СМЕ, вещите лица по която да отговарят на въпроси, поставени от жалбоподателя с молба, депозирана в съдебно заседание и свързани с техниката за роботизирана радиохирургия. С молбата си жалбоподателят е посочил, че вещите лица, които следва да изготвят заключението следва да имат познания и специализация в областта на лъчетерапията и медицинската физика. С протоколното определение за допускане на комплексната експертиза, съдът е определил депозит, вносим от жалбоподателя, както и е дал възможност на ответника да постави въпроси към експертизата. С молба от 08.06.2021 г. процесуалните представители на жалбоподателя са представили доказателства за внесения депозит за вещи лица, както и са аргументирали необходимостта от конкретните специалисти, които следва да изготвят експертизата. С молба от 09.06.2021 г., процесуалният представител на ответника е поставил четири допълнителни задачи към вещите лица. с определение от 10.06.2021 г. съдът е взел

отношение по въпросите.

По отношение на вещите лица и с оглед спецификата на експертизата, с определение от 10.06.2021 г. съдът е отправил запитване към Министерство на здравеопазването, от където да посочат специалисти в съответната област.

С писмо от 06.07.2021 г., заместник министърът на здравеопазването е предоставил поисканата информация, като е посочил д-р Р. Л., специалист по лъчелечение и по-конкретно радиохирургия и А. А. Д., експерт по медицинска физика, които са изразили готовност да съдействат за изготвяне на експертизата.

Съдът намира, че няма пречка двете посочени лица да бъдат назначени като вещи лица за изготвяне на заключението.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за вещи лица д-р Р. Л., специалист по лъчелечение и по-конкретно радиохирургия и А. А. Д., експерт по медицинска физика, които след като се запознаят с материалите по делото и направят съответните справка, да отговарят освен на въпросите, поставени от жалбоподателя с молба от 03.06.2021 г., и на въпроси 3 и 4, поставени от ответника с молба от 09.06.2021 г., така и на следните два въпроса:

Разполага ли апаратурата, притежавана от болничното заведение [фирма] Varian TrueBeam STX с роботизирано рамо с 6-степени на пространственото движение. Ако не, възможно ли е да бъде осъществено лечение по КП № 252.2 и как е извършвано лечението до този момент?

Лъчелечението, извършвано с апаратурата, притежавана от болничното заведение [фирма] Varian TrueBeam STX е ефективно?

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА да се призоват незабавно.

Определението да се съобщи на страните по делото.

СЪДИЯ: