

# Протокол

№

гр. София, 16.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 16.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Житарска**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5634** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.53 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от управителя М. А. А., редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Х., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно по делото отпреди.

СВИДЕТЕЛЯТ - Н. С. В., при режим на довеждане, доведен.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Х.: Да се даде ход на делото.

Ю.. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 30.10.2020 г. молба от жалбоподателя, с която се иска

допускане на съдебно-графологична експертиза, с приложен договор за извършване на финансово-счетоводни услуги.

Ю.. С.: Запозната съм с молбата. Не възразявам да се допусне съдебно-графологическа експертиза.

Адв. Х.: Във връзка с дадената ми възможност в предишното заседание, представям четливи копия на документи – договор за наем, товарителници и пътни листа. Представям и оригиналите, за да сверите копията.

Ю.. С.: Не възразявам да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ, след сверка на оригиналите с копията, ВЪРНА на процесуалния представител на жалбоподателя оригиналите на документите.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателственото искане за допускане на съдебно – графологическа експертиза,

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно–графологична експертиза, по която вещото лице, след като се запознае с приложените по делото документи да отговори на поставените от жалбоподателя въпроси съдържащи се в приетата днес молба с вх. № 34004/30.10.2020г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне съдебно–графологична експертиза в размер на 350.00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за вношения депозит за експертизата, СЪДЪТ в закрито заседание ще определи вещото лице, което да изготви експертизата.

В ЗАЛАТА бе въведен допуснатия свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността и разпит на допуснатия свидетел.

Н. С. В., ЕГН - [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, с основно образование, разведен, работи, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 НК.

Обещава да каже истината.

Въпрос на адв. Х.: Къде работите?

Свидетелят: В [фирма].

Въпрос на адв. Х.: В какво се изразява работата Ви там?

Свидетелят: Строителство.

Въпрос на адв. Х.: Случвало ли се е да Ви изпращат да извършвате доставки и товаро-разтоварна дейност ?

Свидетелят: Да.

Въпрос на адв. Х.: Имате ли спомен как се случи това, с автомобил, как?

Свидетелят: По принцип сме ходили с автомобил.

Въпрос на адв. Х.: Кой управлява автомобила?

Свидетелят: Шефът.

Въпрос на адв. Х.: Вие се возите с него и евентуално, ако се наложи разтоварвате?

Свидетелят: Да. Товаря и разтоварвам.

Въпрос на адв. Х.: Имате ли спомен да сте ходили на такава товаро-разтоварна дейност, например в С., на Околовръстен път № 171?

Свидетелят: Да. На С. шосе под моста, правим обратен за към Царско село, тъкмо се изкачвам от дясната страна, там има склад и там сме карали.

Въпрос на адв. Х.: А на [улица]?

Свидетелят: И там сме ходили, до как се казваше, до Военното училище мисля, че беше, от ляво.

Въпрос на адв. Х.: Случайно някакъв спомен да имате къде сте товарили?

Свидетелят: Нямам.

Адв. Х.: Нямам други въпроси.

Въпрос на юриск. С.: От кога работите в [фирма]?

Свидетелят: В тази фирма?

Ю.. С.: Да.

Свидетелят: От шест, седем години.

Въпрос на юриск. С.: Къде карахте стоките, които сте товарили?

Свидетелят: Най-често в „Л.-б“. Там има обект, който е приключен вече.

Въпрос на юриск. С.: С какво МПС се движехте?

Свидетелят: В мисля, че „М.“.

Въпрос на юриск. С.: Това товарен автомобил ли е?

Свидетелят: Камионче.

Въпрос на юриск. С.: По колко курса на ден, или един?

Свидетелят: Правили сме по два курса, по три курса, различно. Зависи от материалите, които трябва да се доставят.

Въпрос на юриск. С.: Колко често?

Свидетелят: Не, много често, но на ден сме правили по два курса.

Въпрос на юриск. С.: По колко пъти в седмицата, например?

Свидетелят: Понякога се е случвало през ден.

Ю.. С.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от съдебната зала.

Адв. Х.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на съдебно-графологическа експертиза,  
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.02.2021 г. от 10.30 часа, за която дата

и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: