

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19586

гр. София, 20.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
закрито заседание на 20.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **4802** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на М. С. А., Г. П. М., Т. С. С., Н. П. С. и В. Т. С. срещу заповед № САГ25-РА53-800 от 01.12.2025г. на кмета на СО, в частта, с която е одобрен проект за ПЗ и РУП за нов УПИ XVI – 530 „за смесено предназначение“ от кв. 198 по плана на м. „Центъра – западно направление - част“, р-н „В.“, СО съгласно приложения проект.

Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 18.06.2026г. от 14.30ч, за която дата да се призоват като страни:

- жалбоподатели: М. С. А., Г. П. М., Т. С. С., Н. П. С. и В. Т. С.;

- ответник по жалбата: кмета на СО.

-заинтересована страна: „Имоти инвест БГ“ ЕООД.

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателите по делото, че носят тежестта в хода на производството по делото да докажат допустимостта на оспорването, а при допустима жалба, фактическите констатации, на които базират възраженията си в жалбата. В тази връзка му указва в 7-дневен срок от съобщаването да направи всичките си доказателствени искания. При неизпълнение след изтичане на срока такива няма да бъдат допускани.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже издаване на оспорвания акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон като установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт. В тази връзка повторно му указва да представи доказателства за датата на съобщаване на процесната заповед на жалбоподателите. При неизпълнение ще бъде наложена глоба по чл. 405 от ЗСВл.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза. Възлага на вещото лице след като се запознае с

материалите по делото, извърши необходимите справки и оглед на място, да даде заключение, с което да отговори на служебно поставените от съда въпроси: 1. Жалбоподателите собственици ли са на имоти, които са непосредствено засегнати от проекта съгласно чл. 131, ал.2 от ЗУТ и ако да – в коя хипотеза попада всеки; 2. Какви са предвижданията на процесното проектно предложение като застрояване; 3. Проектът съответства ли на правилата и нормите по устройство на територията – отстояния от съседни имоти и сгради спрямо УПИ Х-10 и УПИ ІХ-19 с оглед посоката на ослънчаване, покриване на калканни стени спрямо сградата в УПИ XV-4; 4. Съответства ли проекта на изискванията на Наредбата за градската среда на СО и характера на околното застрояване; 5. Спазен ли е чл. 108, ал.5 от ЗУТ.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 евро, вносими от жалбоподателите в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC код BNBGBGSD, БНБ – ЦУ, като в същия срок следва да представят и вносната бележка по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. А. Б., гр. С., [жк], [улица], ет.1, ап.1, тел. , 0, Специалност: Архитектура.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на страните като на ЗС се изпрати и препис от жалбата за отговор в 7-дневен срок.

Да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: