

Протокол

№

гр. София, 07.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 07.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **9282** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Д., редовно призван, посредством адв. Каролина Д., с налично по делото пълномощно, не се явява, представляван е от адвоката.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ - МВР, редовно призван, като с получено на 26.09.24 г. определение на съда, на същия е съобщено задължението да осигури явяването на жалбоподателя в съдебно заседание. Не се явява процесуален представител на ответника.

В залата се явява уведоменият от съда преводач Д. Т..

АДВ. Д.: Моля да не се дава ход на делото, тъй като искам участие на моя доверител.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като в това производство явяването на жалбоподателя не е задължително. По тези съображения

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

НАЗНАЧАВА за преводач Д. Т..

На преводача да бъде изплатено възнаграждение от бюджета на съда, за явяване в съдебно заседание, в размер на 30 лв. (тридесет), за което бе издаден разходен касов ордер.

АДВ. Д.: Моля да задържите преводача, тъй като желая да извърши в последствие писмен превод на протокола.

По това искане СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА искането, тъй като съгласно разпоредбите на АПК, съдебното производство се провежда на български език. За съдът не съществува задължение да предоставя преводи на друг език за съдебния протокол.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, която е представена от ответника в заверени преписи.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата срещу процесната заповед, по изложените в нея съображения. Моля да приемете всички постъпили по преписката документи. Представям и моля да приемете: декларация от Л. И.-български гражданин, затова че е съгласна да осигури подслон и да издържа жалбоподателя на територията на Република България; заверен превод на копие от паспорта на жалбоподателя, както и заверен превод на гражданската му регистрация; сведения от Прокуратурата в А.-Германия, както и такова от Районен съд Брилон-Германия. Моля да разпитате неговата бъдеща съпруга, като свидетел.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото съставляващите административната преписка, както и днес представените от адв. Д. заверени преписи на писмени документи.

ДОПУСКА по искане на адвоката, до разпит в качеството на свидетел Л. Й. И..

СНЕ СЕ самоличността на допуснатия свидетел: Л. Й. И., българска гражданка, на 42 години, неосъждана, , без дела и родства със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ И.: Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

На въпроси на съда свидетелят отговори:

С жалбоподателя се запознах през 2018 г. в Малта. Аз живея в Малта 13 год. Той беше дошъл на гости при брат си. Започнахме връзка в Малта. Неговият престой и моят продължиха до миналата година-месец ноември в Малта. Живеехме там заедно. Аз и детето се върнахме в България, а той пристигна на 27 ноември, 2024 г. След това отново живеяхме заедно в Слънчев бряг. Притежавам договор за наем на апартамента в Слънчев бряг. Представям Ви договора за наем.

СЪДЪТ констатира от представения договор за наем, който е без нотариално заверени подписи на страните, че свидетелят е сключила същия договор на 17.08.2024 г. за наем на жилищен имот, за срок от една година, считано от 19.08.24 г.

След констатацията СЪДЪТ върна договора на свидетеля.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ:

На 08.05 той бе задържан от полицията. Беше задържан по сигнал за нередовни документи. Ние живеем почти 6 год. заедно. Бях наясно с неговия статут. Паспортът му изтече през месец декември 2023 г. Имам възможност да издържа финансово жалбоподателя. Имам самостоятелен бизнес-отдавам апартаменти под наем и работя по граждански договор в лунапарка в Слънчев бряг.

На въпроси на адв. Д. свидетелят:

Имам намерение да сключа брак и да живея с него. Представям амбулаторен лист, с твърдение, че бях бременна, но загубих плода, като твърдя че бях бременна именно от А. Дервиш.

АДВ. Д.: Моля да приемете като доказателство днес представения Ви амбулаторен лист, както и разпечатки от ехография.

На въпроси на адв. Д. свидетелят:

Подала съм молба в дирекция „Миграция“, че съм съгласна да поема издръжката на жалбоподателя.

АДВ. Д.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля.

АДВ. Д.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази приетите по делото доказателства и изявлението на адвокатата – пълномощник приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Поддържам изцяло подадената жалба. Моля за срок за писмени бележки.

Нямам други искания. Моля за незаверен препис от протокола.

СЪДЪТ определя срок 09.10.24 г. за представяне на писмена защита от адвокатата и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,5 7 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: