Протокол
№

гр. София, 16.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 39 състав,**
в публично заседание на 16.04.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **12150** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. В. Е., редовно призован чрез призовка връчена на пълнолетно лице от домашните, не се явява, представлява се от адв. М. с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – Директор на дирекция „Общински Строителен контрол”, редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно от днес
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалба от Б. В. Е. срещу Заповед № РД-30-367 от 07.11.2013г. на Директор на Дирекция „Общински Строителен контрол”.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. М. – От името на моя доверител поддържам жалбата. Да се приемат приложените писмени доказателства. Представям и моля да приемете входящ номер на заявление, което моя доверител е входирал в Н.-С. за получаване статут на търпимост на процесната сграда, както и моля да ми даде възможност да представя копие от самото заявление, тъй като към днешна дата моя доверител не разполага с него. Доколкото ми е известно лятната кухня е построена края на 1999-2000 година.
ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, приложена

е в цялост. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Не възразявам да се приеме заявлението за издаване на удостоверение за търпимост, като считам, че при издаването на обжалвания административен акт жалбоподателят не е притежавал изискуемите по силата на закона разрешение за строеж, а преценката на административния орган е към момента на издаване на оспорения акт. Не оспорваме, че е подадено заявление за издаване на удостоверение за търпимост, като административния акт е от 07.11.2013 година, тоест много след това. Основание за издаването на обжалвания административен акт е, че не притежава валидно издадено разрешение за строеж въз основа на одобрени проекти.
АДВ. М.- Смятам, че доказването на статут на търпимост има отношение към спора, тъй като, ако такъв се доказва по §127 ЗУТ от 2012 година като търпима постройка макар и без строителни книжа, същата не подлежи на премахване, което би следвало да е съобразено при издаване на оспорения акт.
ЮРК. П. - Режимът на търпимост не противоречи на съдържанието на административния акт.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото и по административната преписка документи, като доказателства.
ПРИЕМА и днес представения вх. № на заявление за издаване на удостоверение за търпимост.
С оглед обстоятелството, че между страните не се спори, че е депозирано в действителност заявление за търпимост за процната лятна кухня, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането да се даде възможност на жалбоподателя да представи самото заявление за издаване на удостоверение за търпимост за лятна кухня.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.
С оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. - Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в нея.
ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата без уважение по съображенията изложени в обжалвания акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,33 часа.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: