

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3242

гр. София, 23.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66
състав, в закрито заседание на 23.04.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **1281** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба до АССГ с вх.3380/02.02.2018 г., подадена от Е. Д. М. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], жк Д. 2, [жилищен адрес] с която предявява иск против ГД Охрана, с цена на иска 50 000лв. за неимуществени щети, причинени чрез изтезание, с период на увреждането от 27.11.2013г. до 17.01.2018г., както и поради превозване в бус без седалки и предпазен колан. В резултат на тези действия получил паник атаки, депресия, хипертония, болки в бъбреците и кръста, пребил се на 17.01.2018г.

Иска се да бъде освободен от държавна такса, тъй като от 24.11.2013г. е задържан, направено е искане за предоставяне на правна помощ, както и за изискване на справка от ГД Охрана, за посочения в жалбата период колко пъти е превозван до съда, с какви автомобили и имат ли същите обезопасителни колани и седалки.

С определение № 1520 от 08.03.2018г. съдът е оставил производството по делото без движение с указания до ищеца да представи данни във връзка с искането му за освобождаване от държавна такса и за предоставяне на правна помощ, както и да уточни исковата си претенция.

С молба вх.№ 8090/19.03.2018г. ищеца е представил данни, относими към преценката на съда за освобождаване от държавна такса и за предоставяне на правна помощ, като във връзка с указанията на съда за уточняване на исковата претенция не са изпълнени тези, отнасящи се до посочване на вида на вредите, както и при твърдението, че периода на вредите е продължителен – от няколко години - да се уточни за посочения период от 27.11.2013г. до 17.01.2018г. всяка от твърдяните вреди / ако се посочат отново повече от една, а именно паник атаки, депресия, хипертония, болки в бъбреците и кръста, пребил се на 17.01.2018г./конкретно кога в периода е настъпила, както и от какви конкретно действия или бездействия на ответника.

- не е изпълнено и указанието на съда да се посочи каква е причинната връзка между твърдяната вреда и незаконосъобразните актове, действия или бездействия, от които

твърди, че са настъпили.

С оглед на посоченото, с Определение 3114/17.05.2018г. съдът отново е оставил производството без движение, предоставил правна помощ на ищеца, дал указания за уточняване на исковата претенция и нов срок за уточняване на исковата претенция, а именно – 7-дневен срок от датата на съобщението. Със същото определение съдът е назначил адвокат А. И. Г. от Адвокатска колегия [населено място], вписан под № 5178 в Националния регистър за правна помощ да осъществява правна помощ под формата на процесуално представителство на Е. Д. М..

След размяна на кореспонденция със САК за определяне на адвокат, вследствие невръчване на съобщения и на молби от определени да осъществяват правна помощ адвокати за замяната им, с Определение № 7296/15.11.2018г. съдът е назначил адвокат М. Б. Н. от Адвокатска колегия [населено място], вписан под № 2478 в Националния регистър за правна помощ, да осъществява правна помощ под формата на процесуално представителство на Е. Д. М..

На 03.12.2018г. в съда е постъпила молба от адв.Н. с искане да се удължи срока за отстраняване на нередновностите в исковата молба със 7 дни, поради невъзможност да осъществи контакт с ищеца Е. М., пребиваващ в Следствен арест „Г.М.Д.“ [населено място], поради преместването му в затвора [населено място].

На 11.12.2018г. е постъпила конкретизация на исковата молба от Е. М., чрез адв.Н., в която се уточняват обстоятелствата, на които се основава иска, посочват се конкретните действия на длъжностни лица, сочи се причинно-следствена връзка между действията на длъжностни лица и вредоносния резултат и се правят доказателствени искания.

С молбата изрично се посочва, че са налице нарушение на Договора за Европейския съюз – на правата на Е. М. по чл.4 ал.4 пар.3 и чл.67 от ДФЕС, както и на чл.3/3 от ЕКПЧ.

За процесуалния ред, по който подлежат на разглеждане исковите за нарушения на правото на Европейския съюз е налице висящо тълкувателно дело № 2/2015 г. ОСС от ГК и ТК на ВКС и ОСС от I и II колегия на ВАС със следния предмет: Приемане на съвместно тълкувателно постановление по въпросите: 1."Кой е компетентният съд, който следва да разгледа искова молба с правно основание чл. 4, § 3 ДЕС, с която се търси реализиране отговорността на държавата за нарушение на правото на ЕС? 2. "Кой е приложимият процесуален ред за разглеждане на искова претенция с правно основание чл. 4, § 3 ДЕС?", което към настоящия момент не е приключено.

С оглед на изложеното съдът намира, че до постановяване на акт по съвместното тълкувателно дело настоящето производство следва да се спре, за да не се стигне до постановяване на недопустимо решение.

Водим от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по административно дело № 1281/2018 г. до постановяване на тълкувателно постановление по тълкувателно дело № 2/2015 г. ОСС от ГК и ТК на ВКС и ОСС от I и II колегия на ВАС.

Препис от определението да се изпрати на страните – за ответника, ведно с препис от конкретизация на искова молба от Е. М. от 11.12.2018г.

Определението може да се обжалва в 7 дневен срок от съобщението до страните за

постановяването му с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България.

СЪДИЯ: