

Протокол

№

гр. София, 23.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 23.09.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7995** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. В. А., уведомен от предходно съдебно заседание, за него се явява адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Агенция „Митници”, уведомен от предходно съдебно заседание, изпраща представител юрк. Д., с ново пълномощно.

СВИДЕТЕЛКАТА Р. Е. А.-Т., нередовно призована.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА 2 бр. писма от Агенция „Митници”, в които е посочено, че призовките за свидетелката Р. Т. не са й връчени, тъй като същата е в отпуск поради бременност и раждане.

АДВ. И. – Държа на разпита на свидетелката. Няма как да я доведе. Мога да посоча адреса ѝ, който е: [населено място], [улица]. При нея е бил служителят В. А..

ЮРК. Д. – С оглед днешните показания на свидетеля, ще се прецени дали има нужда от още един свидетел, за да се удостовери, че жалбата не е основателна.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на свидетеля.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля:

Д. М. Л., на 36 години. Неосъждана, без дела и родство със страните. Представи на съда лична карта. Предупредена за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290, обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА - Работя в Агенция „Митници”, Митница „Столична”, отдел „Човешки ресурси”. Лично не познавам жалбоподателя. Познавам го от програмата за управление на човешките ресурси, тъй като аз съм сканирала всички снимки и съм ги качвала в програмата. Не съм го виждала в нашия отдел „Човешки ресурси”. Ако той е идвал и е имал намерение да подаде заявление, би трябвало да го депозира в деловодството на Митница „Столична”. След това заявлението отива за резолюция при началник-митница. След направената резолюция заявлението се връща отново в деловодството, където резолюцията се отбелязва в деловодната програма. Не знам за негово посещение в отдел „Човешки ресурси”.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Д. СВИДЕТЕЛКАТА ОТГОВОРИ:

На 16.07.2012 г. бях на работа. На тази дата не съм го виждала да идва. Други служители не са идвали в „Човешки ресурси”, в деловодството – да, но това е отделно звено. За отпуски и за преназначаване са два различни вида заявления. Заявление за преназначаване до директора на Агенция „Митници”, чрез началника на Митница „Столична” се подава в деловодството на Митница „Столична”.

ЮРК. Д. - Нямам други въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. И. СВИДЕТЕЛКАТА ОТГОВОРИ:

Не съм на място, от което се вижда дали всички са идвали, но щях да разбера, ако той е идвал и е имал някакъв проблем. Деловодството е в структурата на отдел „Човешки ресурси”, но е отделно звено. Има служители от отдел „Човешки ресурси”, които работят на К.. Има служител, който изпълнява функцията по администриране на персонала и такъв, който изпълнява деловодна дейност.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Д. СВИДЕТЕЛКАТА ОТГОВОРИ:

Тези служители, които работят на МП К. са към отдел „Човешки ресурси”. При подаване на заявление, същото се регистрира в деловодната система на митническия пункт. Не може да има подадено заявление без регистрация.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. И. СВИДЕТЕЛКАТА ОТГОВОРИ:

Ако има отказ за приемане на такива документи, би следвало служителят да дойде в Териториално управление „Столична” и да подаде оплакване. Той има и други варианти. Има възможност да дойде в Митница „Столична”, да подаде документи в деловодството, ако и там откажат, има възможност да отиде в Централно митническо управление, където може да ги подаде директно на директора на Агенция „Митници”.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Д. СВИДЕТЕЛКАТА ОТГОВОРИ:

Подаването на заявление става по 5 начина: в деловодството, по пощата, по факс, по имейл и с куриер – това са начините.

СЪДЪТ освободи свидетелката и тя напусна залата.

АДВ. И. - Поддържам искането за разпит на свидетелката Р. Т., с адрес [населено място], [улица], № 20.

За събиране на допълнителни гласни доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.12.2013 г. от 14.30 ч., за когато страните

уведомени. Свидетелката Р. А. Т. ДА СЕ ПРИЗОВЕ на адреса, посочен от адв. И..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: