

Протокол

№

гр. София, 04.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **4438** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.28 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. М. Х., действаш със съгласието на майка си Д. Б. – Х., редовно призован, се явява лично и с адв. Ч., с пълномощно по делото.

В залата присъства и майката на жалбоподателя – Д. Б. – Х..

ОТВЕТНИКЪТ - директора на 23 – то СУ „Ф. Ж. – К.“, редовно призован, представлява се от адв. Я., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

По реда на чл. 15, ал. 1 от Закона за закрила на детето се пристъпи към изслушване на непълнолетния жалбоподател Д. М. Х..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Запознат съм със заповедта на директора. Главно съм недоволен, че съм наказан поради тази точка, заради нещо, което се е случило по време на учебния процес. Ние от класа бяхме недоволни от начина на преподаване на госпожата по английски език. След това искахме да направим подписка срещу нея, за да може да имаме друг учител. Обаче начинът, по който сме го направили не се е харесал на госпожата и след като тя е разбрала за това вече се обърна едва ли не

сякаш иска да ме заплаши, че ще ме сложи на наказание. Такива други проблеми не съм имал с нея. Със съученици също не съм имал. Отсъствията онлайн са понеже съм се успивал, но има и такива, заради които съм нямал интернет, поради ремонт. С нов учител сме сега. Като цяло нямаме проблеми. Разбираме се с новата учителка и оценките са ни добри.

Мисля, че сме водили един разговор по тази тема и това беше края на декември. След това бях извикан да говоря с класната, заместник-директора и директора, че вече влизам на съвет, за да ми се обсъди наказанието. Те там ми казаха, че съм наказан. Други срещи след това не е имало. Това беше единствената среща. Психолог и на двете срещи не присъстваше.

Имаше учители, които не са присъствали на този съвет, ако са имали часове и после са ми казвали, че това не е справедливо и ако не са били в учебен процес, щяха да ме защитят.

Смятам, че повече от половината клас биха дошли да свидетелстват, защото са на моето мнение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените наложената заповед. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Моля да отмените заповедта.

АДВ. Я.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение и да потвърдите заповедта. Представям писмена защита. Моля да ми присъдите направените разноски по списък, който представям.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: