

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3784

гр. София, 02.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 02.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **3784** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по настоящето дело е образувано по жалба на "МАТЕМА КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Л. Й. С., чрез Адвокатско дружество „Г., И., А. и К.“, представлявано от адв. А. Г. против Ревизионен акт (РА) № Р-22221022000424-091-002/14.10.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., потвърден с Решение № 21/06.01.2023г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчноосигурителна практика“ в ЦУ на НАП, в оспорената му част, с която на дружеството е отказано право на данъчен кредит в общ размер на 67 650,60 лв. за м.07 и м.09.2021г., по фактури, издадени от „ТОП ЕКУИПМЪНТ“ ЕООД и „ЕКС 22“ ЕООД и са начислени лихви за забава в размер на 7 063,04 лв. на установения резултат по ЗДДС за данъчни периоди от м.05.2015г., до м.12.2017г., м.03.2018г., от м.06.2018г. до м.09.2018г., от м.11.2018г. до м.01.2019г. и за м.03. и м.04.2019г.

По делото, на 28.04.2023г. е постъпила молба от жалбоподателя, с искане за спиране на изпълнението на РА, обоснована с факта, че с Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх.№ С230022-022-0010310/09.02.2023г. по изпълнително дело №[ЕИК]/2023г. е наложена обезпечителна мярка – запор върху движими вещи с балансова стойност 101 660 лв., която стойност покрива размера на главницата и лихвите по РА към 28.04.2023г., т.е. инициирано е производство по реда на чл. 157, ал. 2 – ал. 4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

С оглед на изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗПРАЩА препис от молбата на "МАТЕМА КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК[ЕИК], подадена чрез Адвокатско дружество „Г., И., А. и К.“, представлявано от адв. А. Г., , на ответника – директора на Д ОДОП, с копие до публичния изпълнител при ТД на

НАП, за становище в 3-дневен срок, дали наложеното обезпечение е достатъчно за обезпечаване на публичното задължение по РА (главница и лихви) към датата на молбата с искане за спиране изпълнението на РА (28.04.2023г.), както и към датата на представяне на становището, както и дали продължава действието на наложените обезпечителни мерки.

Препис от определението да се изпрати на страните, с копие до публичния изпълнител.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: