

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3373

гр. София, 19.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 19.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разгледа дело номер **11646** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото дело е образувано след разделяне на производство по адм. дело № 7839/2022 г. по описа на Административен съд София град, 40 състав, II отделение, с Определение № 9907/16.12.22 г. Настоящият състав е сезиран да разгледа искане в т. 5 от уточнителна молба с вх. № 38473/03.11.2022 г. на „Дамил“ ООД, а именно да се признае за незаконосъобразно бездействието на главния архитект на Столична община да се произнесе по заявление за издаване на виза, обективирани в писмо изх. № САГ21-ДР00-812-(1)/19.04.2021 г. и в писмо изх. № САГ21-ГР00-1108-(1)/28.09.2021 г., които се явяват в нарушение на § 2 ЗУЗСО и чл. 135, ал. 6 ЗУТ.

С Разпореждане от 24.01.20223 г. и Разпореждане от 06.03.2023 г. по настоящото дело на „Дамил“ ООД двукратно са дадени указания за отстраняване на нередовности на жалбата и уточняване на предмета на производството.

В изпълнение на указанията на Разпореждане от 06.03.2023 г. и дадената последна възможност на „Дамил“ ООД да прецизира предмета на производството, в указания срок е депозиран документ с вх. № 11425/22.03.2023 г. наименован „жалба“, в която дружеството чрез проц. представител адв. Д. прави уточнения относно искането си към съда. Иска се да бъде прогласена нищожността на откази на главния архитект на Столична община, обективирани в писмо изх. № САГ21-ДР00-812-(1)/19.04.2021 г., и в писмо изх. № САГ21-ГР00-1108-(1)/28.09.2021 г. по подадено заявление с вх. №САГ21-ГР00-1108/20.05.2021 г. от „Дамил“ ООД за издаване на виза за проектиране.

Съдът приема, че именно това е предметът на спора, който ще бъде разгледан в настоящото производство.

Освен посоченото, в жалбата е инкорпорирано и напълно ново искане – да бъде прогласен за нищожен постановен отказ на кмета на Столична община, район И., обективиран в писмо с изх. № РИВ19-ТП00-9/3/28.01.2020 г. за издаване на виза за

проектиране по подадено заявление с вх. № РИВ19-ТП00-9/22.10.2019 г. от „Дамил“ ООД. По отношение на това искане настоящият състав намира следното:

Съдът следва да указва на страната в какво се състои нередовността на извършваните от нея процесуални действия и как да ги отстрани, но не до степен, която би нарушила равенството в процеса и указанията се превърнат в правни съвети. Жалбоподателят определя предмета на спора и съдът е длъжен да се произнесе точно по оспорването, с което е сезиран. Оспорващият е изпълнил дадените с Разпореждане от 06.03.2022 г. указания относно уточняване предмета на спора, но същевременно с жалба вх. № 11425/22.03.2023 г. въвежда и напълно нов, различен предмет и искане към съда.

Следва да се отбележи, че настоящият състав е сезиран да се произнесе по т. 5 от уточнителна молба с вх. № 38473/03.11.2022 г. на „Дамил“ ООД. Недопустимо е в това производство да се разширява предмета на обжалване и непрекъснато да се въвеждат нови оспорвания. Поради това жалбата в тази ѝ част следва да бъде оставена без разглеждане. Искането да бъде прогласен за нищожен постановеният отказ на кмета на Столична община, район И., обективиран в писмо с изх. № РИВ19-ТП00-9/3/28.01.2020 г., подлежи на самостоятелно разглеждане в друго производство пред съда.

По изложените съображения, Административен съд София град, II отделение, 24-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искане на „Дамил“ ООД, обективирано в жалба с вх. № 11425/22.03.2022 г. за прогласяване нищожността на постановен отказ на кмета на Столична община, район И., обективиран в писмо изх. № РИВ19-ТП00-9/3/28.01.2020 г. за издаване на виза за проектиране, по подадено заявление с вх. № РИВ19-ТП00-9/22.10.2019 г. от „Дамил“ ООД.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част.

УКАЗВА на жалбоподателя да представи препис от жалба с вх. № 11425/22.03.2023 г., ведно с приложенията към нея за насрещната страна.

Препис от определението да се изпрати на жалбоподателя.

Определението в прекратителната му част може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страната пред Върховния административен съд.

След влизане в законна сила на настоящия съдебен акт делото да бъде докладвано за продължаване на съдопроизводствените действия.

СЪДИЯ: