

Протокол

гр. София, 17.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 17.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **5206** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – А. И., не се явява, в съдебно заседание се представлява от адвокат Ц. И., служебно назначен процесуален представител.

Видно от отрязъка от обратната разписка А. И. е напуснал самоволно Б. Ц. В..

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС, редовно и своевременно призован, в съдебно заседание се представлява от главен юрисконсулт Й. П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото от днес.

СГП не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧ – В. П., редовно и своевременно призован, явява се.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ И. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да се приеме справка за А. с препис за ответната страна. Допусната е техническа грешка е началото, тъй като справка е за А., но в началото пише П., колегата е обърнал. Тази справка касае точно Решение № 247 от 05.04.2025 г., с което А. се определя като трета сигурна страна. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА Решение № 247 от 05.04.2024 г.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, приключва съдебното дирене, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ И. – Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения и постановите решение съобразно събраните и представени по делото писмени доказателства. Предоставям на съда да постанови справедливо решение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Моля да за препис от протокола.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Считам, че решението е правилно и законосъобразно, а жалбата е неоснователна. Налице е явна неоснователност на молбата за закрила, поради което е такова и решението. До такъв извод е стигнал и интервюиращият орган като е разгледал всички събрани по преписката доказателства и най-вече бежанската му история. При проведеното интервю жалбоподателят заявява, че по чисто икономически причини е напуснал държавата си, тъй като там е нямал какво да работи, което е доказателство, че той е мигрант, а не бежанец. Поради, което, моля да постановите решение, с което да оставите решението на интервюиращия орган в сила. Не желая срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя на страните 2-дневен срок от днес за писмени бележки на оспорващата страна, представлявана от адвокат И..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за явяване на преводача В. П. за сумата от 30,00 лева, платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ 1 бр. РКО за сумата от 30,00 лева.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокол на адвокат Ц. И..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 ч.

С

ЪДИЯ:

CEKPETAP: