

РЕШЕНИЕ

№ 6126

гр. София, 27.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 04.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5614** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба от Б. М. Д. срещу Уведомление изх.№185/28.05.2021г. на и.ф.директор на Основно училище „Св.св.К. и М.“-с.С., с което е отказано на жалбоподателката да ѝ бъде предоставен достъп до обществена информация по подадено от нея заявление от 19.05.2021г.

В съдебно заседание жалбоподателят Б. М. Д., р.пр., не се явява и не се представлява. В представена по делото писмена защита се поддържа жалбата, като жалбоподателката сочи, че е поискала достъп до информация в лично качество, а не като представител на Сдружение „Институт за образователни иновации и интегративни практики“; както и че търсената информация не е публична.

Ответникът - директор на Основно училище „Св.св.К. и М.“-с.С., р.пр., чрез адв.Д. в съд.з., оспорва жалбата, като сочи, че на жалбоподателката, в качеството ѝ на председател на Сдружение „Институт за образователни иновации и интегративни практики“, към момента на подаване на заявлението е била известна търсената информация.

Административен съд София-град като взе предвид доводите на страните и прецени по реда на чл. 235, ал. 2 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК приетите по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

На 19.05.2021г., на електронния адрес на ответника, Б. М. Д. е подала

заявление за достъп до обществена информация до ОУ“Св.св.К. и М.“-с.С., като заявителят е поискал следната информация:

1. Подробна информация за постъпилите средства, свързани с изпълнение на дейности по договори, финансирани от ЕС;
2. Справка за изработени интелектуални продукти от всеки от партньорите по Договор №2017-1-BG01-KA201-036365 и по Договор №2020-1-BG01-KA201-079295, финансирани от Европейския съюз по програма „Е.+“;
3. Електронно копие на изработените интелектуални продукти, съгласно справката по т.2 от заявлението;
4. Адреси на електронните платформи с публикувана информация за работата по Договор №2017-1-BG01-KA201-036365 и по Договор №2020-1-BG01-KA201-079295г, финансирани от Европейския съюз по програма „Е.+“;
5. Справка за проведените обучения на педагози и придобитата квалификация в рамките на Договор №2017-1-BG01-KA201-036365 и по Договор №2020-1-BG01-KA201-079295г, финансирани от Европейския съюз по програма „Е.+“;
6. Обобщена информация за проведени изпити и оценки, получени от обучаемите, съгласно справката по т.5 от заявлението;
7. Копия на издадените документи за придобита квалификация, свързани с обучение в рамките на дейности по Договор №2017-1-BG01-KA201-036365 и по Договор №2020-1-BG01-KA201-079295г, финансирани от Европейския съюз по програма „Е.+“ /със заличаване на личните данни, при спазване на ЗЗЛД/.

Жалбоподателката е заявила желание информацията да ѝ бъде предоставена по реда на ЗДОИ на посочен електронен адрес. Посочено е, че исканата информация се търси във връзка със съмнения за злоупотреби от страна на ръководния орган ОУ“Св.св.К. и М.“-с.С., и при надделяващ обществен интерес.

С оспореното в настоящото производство Уведомление изх.№185/28.05.2021г. на и.ф.директор на Основно училище „Св.св.К. и М.“-с.С., е отказано на жалбоподателката да ѝ бъде предоставен достъп до обществена информация по подадено от нея заявление от 19.05.2021г.

Жалбата срещу уведомлението е подадена на 07.06.2021г.

При така установената фактическа обстановка, като извърши цялостна проверка за законосъобразността на оспорения индивидуален административен акт на всички основания по чл.146 от АПК, по реда на чл.168, ал.1 от АПК, съдът достигна до следните правни изводи:

Предмет на оспорване е мълчалив отказ на директора на ОУ“Св.св.К. и М.“-с.С. за предоставяне на достъп до обществена информация, поискана от жалбоподателя със заявление от 19.05.2021 г.

Жалба е процесуално допустима, предвид обстоятелствата, че е подадена от активно легитимирано лице, подало заявлението за достъп; насочена е срещу годен за оспорване акт – отказ за предоставяне на достъп до обществена информация; в законовия 14-дневен срок за това. По съществуто ѝ, съдът взе предвид следното:

Директорът на ОУ“Св.св.К. и М.“-с.С. е сезиран със заявление за предоставяне на достъп до обществена информация, подробно описана в заявлението, подадено по надлежния за това ред съгласно чл.24, ал.2 ЗДОИ - по електронен път на адреса на

електронната поща по чл. 15, ал. 1, т. 4; и съдържащо изискуемите от ЗДОИ реквизити: трите имена на заявителя; описание на исканата информация; предпочитаната форма за предоставяне на достъп до исканата информация и адреса за кореспонденция със заявителя.

Правото да се търси и получава информация по чл.41, ал.1 от Конституцията обхваща задължението на задължените субекти по чл.3 ЗДОИ /каквото в случая е и е и директорът на училището съгласно чл.3, ал.2 ЗДОИ, като публично-правен субект, който извършва дейност, финансирана със средства, предоставени от Европейския съюз по проекти и програми/ да осигуряват достъп до обществено значима информация. Съгласно разпоредбата на чл.2, ал.1 ЗДОИ обществена е информацията, която е свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закон субекти. Тази информация може да се съдържа в документи или други материални носители, създавани, получавани или съхранявани от задължените по ЗДОИ субекти. Обществената информация бива официална – информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия /чл.10 ЗДОИ/ и служебна - която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации /чл.11 ЗДОИ/. Достъпът до официална обществена информация се осигурява чрез обнародването ѝ, а достъпът до служебна обществена информация се предоставя по реда на този закон, като законът предвижда ограничение – когато тя е свързана с оперативната подготовка на актовете на органите и няма самостоятелно значение /мнения и препоръки, изготвени от или за органа, становища и консултации/ и когато съдържа мнения и позиции във връзка с настоящи или предстоящи преговори, водени от органа или от негово име, както и сведения, свързани с тях, и е подготвена от администрациите на съответните органи – чл.13, ал.2 ЗДОИ. Освен посочената разпоредба, законът въвежда ограничение за предоставяне на достъп до обществена информация и в случаите по чл.37, ал.1 ЗДОИ, регламентиращ основанията за отказ за предоставяне на обществена информация - когато: 1. исканата информация е класифицирана информация или друга защитена тайна в случаите, предвидени със закон; 2. достъпът засяга интересите на трето лице и няма негово изрично писмено съгласие за предоставяне на исканата обществена информация, освен в случаите на надделяващ обществен интерес; 3. исканата обществена информация е предоставена на заявителя през предходните 6 месеца. Изключение от посоченото правило е допустимо само в хипотезата на надделяващ обществен интерес, когато чрез исканата информация се цели разкриване на корупция и на злоупотреба с власт, повишаване на прозрачността и отчетността на субектите по чл.3 /§ 1, т.6 ДР ЗДОИ/, като във всеки конкретен случай, за да се позове на разпоредбата на чл.37, ал.1, т.1 и т.2 ЗДОИ задълженият субект следва да преодолее оборимата презумпция, регламентирана в § 1, т.5, изр.2-ро ДР ЗДОИ.

В настоящия случай съдът намира за безспорно, че търсената информация има характера на обществена такава, тъй като е свързана с обществения живот в страната – касае се за разходване на средства по договори, финансирани от средства на ЕС, както е общественозначима и целта за тяхното разходване – поддържане и развитие на учебната дейност в училището. Налице в този смисъл е и втората предпоставка за определяне на търсената информация като обществена такава – тя ще даде възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на

задължените по закона субекти.

Исканите от заявителя данни има характера на служебна обществена информация по см. на чл.11 ЗДОИ – информация, която се събира, създава и съхранява по повод дейността на органите и на техните администрации.

Конкретно относно отказания достъп до търсената информация по заявлението, съдът съобрази следното:

По съществото си, данните относно плащания на европейски средства към и от училището въз основа на сключени от него договори, извършените дейности по изпълнението на тези договори и достигнатите резултати, представляват служебна информация по смисъла на чл.11 ЗДОИ; и доколкото е такава, достъпът до нея, съгласно чл. 13, ал.1 ЗДОИ е свободен. Съгласно ал.4 на чл.13, достъпът до служебна обществена информация не може да се ограничава при наличие на надделяващ обществен интерес; като в тежест на административния орган е да установи липсата на такъв. В случая от мотивите на отказа не може да се направи извода, че са налице основания за законосъобразност на същия. Не се твърдят обстоятелства по чл.37, ал.1, т.1 и т.2 ЗДОИ – търсената информация да е класифицирана информация или друга защитена тайна или да засяга интересите на трето лице /като изрично в заявлението е посочено, че информацията се търси със заличени лични данни/; не се излагат и съображения за преодоляване на оборимата презумпция, регламентирана в § 1, т.5, изр.2-ро ДР ЗДОИ за надделяващ обществен интерес.

Ответникът е изложил мотиви за отказ, поради наличие на обстоятелства по чл.37, ал.1, т.3 ЗДОИ - исканата обществена информация е предоставена на заявителя.

По делото не се установява ответникът да е предоставил търсената информация на жалбоподателя, в качеството му на физическо лице /отделен субект от юридическото лице, което представлява/, и то в предходните на подаването на заявлението 6 месеца съгласно чл.37, ал.1, т.3 ЗДОИ. Не са представени и доказателства, каква точно информация е предоставена на Сдружението, във връзка с изпълнението на възложената му от ответника работи, съответно липсват данни, че тя включва цялата търсена информация.

Предвид изложеното съдът намира, че не е осъществено основанията за отказ, сочено от ответника, представляващо такова по чл.37, ал.1, т.3 ЗДОИ и актът като постановен при неправилно приложение на материалния закон и несъответствие с целта му, е незаконосъобразен и следва да бъде отменен, а преписката да бъде върната на ответника за ново произнасяне по заявлението при съобразяване на указанията, дадени по-горе, по тълкуването и прилагането на закона.

Водим от горното и на основание и на основание чл.172, ал.2, чл.173, ал.2 и чл.174 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Уведомление изх.№185/28.05.2021г. на и.ф.директор на Основно училище „Св.св.К. и М.“-с.С., с което е отказано на Б. М. Д. да ѝ бъде предоставен достъп до обществена информация по подадено от нея заявление от 19.05.2021г.

ИЗПРАЩА делото като преписка на директор на Основно училище „Св.св.К. и М.“-с.С. за ново произнасяне при спазване на задължителните указания, дадени в мотивите на решението, в срок от 14 дни, считано от постъпване на преписката при административния орган в изпълнение на настоящото решение.

Решението, съгласно чл.40, ал.3 ЗДОИ, не подлежи на касационно обжалване.

СЪДИЯ: