

Протокол

№

гр. София, 03.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 03.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8989** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15:53 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Х. А., гражданка на С. – редовно призован. Явява се адв. Т. И., с представено пълномощно на л. 13 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СЪВЕТНИК – КОНСУЛ КЪМ ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В И., ТУРЦИЯ чрез ДИРЕКЦИЯ „КО“ НА МВнР - редовно призован, не изпраща представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 19.9.2025г. от Дирекция „Миграция“ – МВР, че не участва в националното консултиране по издаване на визи за дългосрочно пребиваване.

ДОКЛАДВА писмо от 17.9.2025г. от ДАНС – изразила е отрицателно становище в националната визова информационна система.

Адв. И. – Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Представям документи в превод на

български език, находящи се по административната преписка на чужд език – представям ги в превод на български език, както ни е указано от съда; представям трудов договор на съпруга на жалбоподателя, че същият е трудово ангажиран тук в България; жалбоподателят е трайно установен тук в България. Представям също преводи на български език на документ за самоличност за временна закрила, както и заявление за издаване на българска виза, копие от документа за самоличност, както и оригинала за сверка.

СЪДЪТ извърши констатация и констатира, че представеното копие от документа за самоличност съвпада с оригинала.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка доказателства, както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя, както и писмата, докладвани по-горе.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И. - Моля да се отмени административния акт. В същия са посочени само правни основания, не и фактически такива, което съобразно Тълкувателно решение № 4/2004 на ВАС абсолютно винаги е предпоставка за отмяна на административния акт. Ответникът е действал в условията на обвързана компетентност и когато има отрицателно становище в рамките на проведена съгласувателна процедура, ответникът следва да постанови отказ, но в настоящия случай този отказ не може да бъде оспорен самостоятелно, той подлежи на самостоятелно оспорване само пред съда. Отрицателното становище от ДАНС е абсолютно немотивирано и необосновано. Касае се за процедура по събиране на семейството на чужденец във връзка с хуманитарна процедура по ЗУБ. Няма в тази процедура условие жалбоподателят да доказва наличие на жилище или издръжка, въпреки че доверителят ми разполага със средства за издръжка, трайно установен е, има и къде да отседне. В рамките на тази процедура не ѝ е било указано да представи доказателства в тази посока, което в нарушение на чл. 12 АПК.

Моля да имате предвид, че се касае за събиране на семейство на чужденец със закрила и правото на семеен живот, може да се реализира единствено на територията на република България и по приложимата Директива 2003/86/ЕС единствените основания, които допускат и препятстват такова събиране на семейства са тези, засягащи националната сигурност. Мотивите на ДАНС са чисто икономически. Не е посочено въз основа на какви данни е това тяхно заключение. По делото е представена медицинска застраховка, има достъп до медицинска помощ ако е необходима. Представям договор за правна защита и съдействие. Представям писмени бележки. Представям за сведение практика на АССГ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: