

Протокол

№

гр. София, 15.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **227** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.54 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДИАГНОСТИЧНО–КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР XIII – СОФИЯ“ ЕООД представлявано от управителя д-р Р. Б. чрез АДВ.Л. И. -Т.–редовно призован, се явява адв. Т., с пълномощно по делото, както и управителя д-р Б..

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ /НЕЛК/ - редовно призован, се явява юрк. Д., който представя пълномощно по делото. ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА И. Б. К. – редовно уведомена от предходно съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА извършени справки, от които се установява, че същата няма нови регистрирани адреси, нито регистриран работодател.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ТЕЛК ОБЩИ ЗАБОЛЯВАНИЯ КЪМ МБАЛ „НАЦИОНАЛНА КАРДИОЛОГИЧНА БОЛНИЦА“ ЕАД, ГР. С. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА АГЕНЦИЯ ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДАНИЯ – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ОБЩА ЛКК ПРИ „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР XX-СОФИЯ“ ЕООД, ГР.С. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ТП НА НОИ - ГР. С. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА РД „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“-ГР. С. –

редовно уведомена от предходно съдебно заседание, не се явява представител.

СГП не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ М. И. Т. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Т. – Във връзка с Ваше разпореждане от 24.09.2024 г., с което ни е допуснат свидетел, водим същия.

ДОКЛАДВА разпореждането от 24.09.2024 г., с което СЪДЪТ се е произнесъл по доказателствените искания и е дал указания по реда на чл. 193, ал. 2 ГПК.

ЮРК. Д. – Заявявам, че ще се ползвам от оспорения документ.

АДВ. Т. - Поддържам оспорването на истинността. Във връзка с направеното изявление от ответника ще помоля да се изиска препис от здравното досието от НЗОК на И. Б. К., относно обстоятелството, дали има регистриран преглед при доктор А. П., „Медико-Вита“ ООД, УИН на лекаря № [ЕГН]/06.12.2021 г.

СЪДЪТ на основание чл. 193, ал. 3 ГПК с оглед оспорване истинността на документа, което не носи подписа на страна, което го оспорва, УКАЗВА, че е в тежест на ответника - НЕЛК да докаже истинността на оспорения документ.

АДВ. Т. – Водим допуснатия ни свидетел. Правим искане във връзка с оспорването да се изиска здравното досие, здравното досие е приложено, но липсва такъв амбулаторен лист, при това оспорване, а единственият начин, с който мога да докажа, дали съществува такъв преглед или не, е именно този амбулаторен лист, ако има такъв, защото наредбата за осъществяване право на достъп до медицинската помощ чл. 9 именно това казва.

ЮРК. Д. – Да, цялото досие е представено, съобразно чл. 55 от Правилника за устройството на медицинската експертиза, те се съхраняват, изискали сме го и сме го представили.

АДВ. Т. - Ако е в цялост оттеглям искането си да бъде задължен ответникът да представи цялото досие.

В залата се явява допуснатия свидетел.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на доведения свидетел от жалбоподателя.

СНЕ неговата самоличност И. Г. И., роден в [населено място], 77 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Самоличността се СНЕ по лична карта №[ЕИК], издадена на 16.04.2010 г. от МВР С..

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелят обеща да говори истината пред съда.

АДВ. Т. – Моля да кажете къде работите?

СВИДЕТЕЛЯТ - Работя в ДКЦ XIII като главен счетоводител. Познавам И. К., тя беше медицинска сестра.

АДВ. Т. – Знаете ли ситуацията за нейно отсъствие от работа, връчване на документи към декември месец 2021 г.?

СВИДЕТЕЛЯТ – Мисля, че това беше около празниците, Никулден, тя не се беше явила на работа няколко дни и в този ден на 21., доколкото си спомням ние бяхме с д-р Б., управителката и други колеги от дружеството във фоайето и очакваме имущество, с което се извършваше ремонт в ДКЦ-то. След като не се беше появила няколко дни, И. се появи с една възрастна жена. Това беше някъде следобяд, беше късно след 17,00 часа, 18,00 часа, към края на деня. И. придържаше възрастна жената. И. беше във видимо добро здравословно състояние, нямаше нищо външно, което да показва, че тя може би идва за себе си. Тя водеше тази възрастна жена и когато д-р Б. попита жената – „Вие коя сте и за какво идвате“, тя отговори - „Аз съм болна, имам проблеми с краката и И. ми помага“.

АДВ. Т. - И. каза ли пред д-р Б., пред вас, че е болна, че болничният ще бъде продължен?

СВИДЕТЕЛЯТ - Въобще такъв разговор не е воден, това което беше, тя нищо не отговори, единствено жената отговори от нейно име, че е дошла, довела я единствено, за да ѝ помогне.

АДВ. Т. – И. изглеждаше ли здрава?

СВИДЕТЕЛЯТ – Тя си изглеждаше здрава, когато човек е болен, все пак външния вид подсказва.

АДВ. Т. – Какво стана след това?

СВИДЕТЕЛЯТ – След това те си отидоха. На другия ден тя се появи, И. и д-р Б. беше подготвила въпроси, защо отсъства и защо не се явява на работа. Тя прочете материала, отказа се да се подпише и си излезе.

АДВ. Т. – А, когато прочете това, тя спомена ли, че има болничен, който ще представи?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не, ние бяхме в канцеларията, не е споменавала, че има болничен.

АДВ. Т. - Нямам други въпроси към свидетеля.

ЮРК. Д. - Нямам въпроси към свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице, че днешното съдебно заседание се отлага само заради непредставяне на изготвеното заключение. В тази връзка до датата на следващото съдебно заседание следва да посочи основателна причина, поради която не се е явила с указание, че, ако не се яви на следващото съдебно заседание и не сочи основателна причина ще бъде заменена с друго вещо лице по делото.

СЪДЪТ за изслушване на експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 29.10.2024 г. от 11.10 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице по телефона и с призовка.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: