

Протокол

№

гр. София, 24.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 24.01.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **4878** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Национална лотария“ АД, редовно призован, представлява се от адв. П. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ТД на НАП С., редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице Н. М..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебно-счетоводна експертиза.

СНЕ самоличността на вещото лице, както следва:

Н. М. М., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено

заклучение в срок, което поддържам.

АДВ. К. – За отчетния период на годишна база, декапитализирано ли е дружество? Тоест имало ли е достатъчно средства за да извършва текущото разпределение на дивидент?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. - Да, имало е достатъчно средства за извършването на дивиденти за годината. Считаю така, защото има налични парични средства. По сметките е имало достатъчно активи, с които да се покриват тези задължения.

АДВ. К. - Няма други въпроси.

ЮРК. И. - Нямам въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза, изготвена от вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Н. М. М. определеното възнаграждение от бюджета на съда в размер на 500,00(петстотин) лева. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер от внесения депозит, ВРЪЧИ се на вещото лице.

АДВ. К. - Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания ревизионен акт по съображения подробно изложени в ние и в допълнителна молба към нея. Видно и от приетата по делото експертиза, в годишен аспект са налице достатъчно средства за извършването на текущо разпределение на дивидент, като фискът не ошетен по какъвто и да е начин.

Претендирам разноски в размер на платената държавна такса и заплатения депозит за нещо лице. Представям списък на разноски. Не желая адвокатско възнаграждение.

ЮРК. И. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, тъй като считам, че с ангажираните в настоящото производство доказателства, не се обори констатациите на ревизионния акт (РА).

По повод съображения ми за потвърждаване на РА, моля да имате предвид мотивите, които са изложени в неговите констатации, както и в решението на директора на дирекция ОДОП – С..

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: