

# Протокол

№

гр. София, 30.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 30.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4457** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ М. Л. Ж., С. Д. Г., Ц. Д. Ц., Я. Л. П., Д. И. А., Т. И. Ф., С. В. Ф., С. Б. Я., В. Б. Я., Н. Н. БАР, А. Н. П., Н. Р. П., И. Н. М., редовно призовани, не се явяват, за тях – адвокат Г. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР –СОФИЯ, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН М. редовно призован, не се представлява

Адвокат П.: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилото по делото становище от ответника.

АДВОКАТ П.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка и приложените по нея писмени доказателства. В представеното становище от ответника се цитира заявление за нанасяне на друг имот, намиращ се кв. Б., район Витоша. Нашият имот е в Район Младост. Допуснатата е грешка и становището на ответника е неотнормено. Моля да ми дадете възможност

да поискам съдебно-техническа експертиза след изразено становище на Район Младост в тази връзка. Доверителите ми са възстановили бивша земеделска земя, попадаща в урбанизирана територия при условията на чл. 10 ал.7 от Закона за собствеността, която норма изисква провеждане на междинно производство по чл. 11, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделски земи, в това междинно производство кметът на район Младост е дал съгласие да се издаде заповед за свободни площи на процесния имот - заповед № Р-964 -29 /06.06.2007 на кмета на РН Младост, издадена по чл. 11, ал. 4 от ППЗСПЗЗ, влязла в сила 23.10.2007 г., има и удостоверение по чл. 13 от ППЗСПЗЗ. Моля за становище на заинтересованата страна. Освен това по делото не е представено четливо копие на акта за общинска собственост.

Междувременно за Столична община, Район Младост се явява юрисконсулт М. Ц., с пълномощно от днес.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц.: Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка и приложените по нея писмени доказателства. Моля да ми предоставите възможност да направя обстойно проучване.

Като взе предвид становищата на страните и по доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх.№ 27-113/26.04.2024 г. на началник СГКК София.

УКАЗВА на заинтересованата страна по делото Столична община, Район Младост, да представи в 10-дневен срок от днес четливо копие на акт за общинска собственост № 417 от 09.07.1998 г., както и заповед № Р-964 -29 /06.06.2007 на кмета на РН Младост, издадена по чл. 11, ал. 4 от ППЗСПЗЗ, влязла в сила 23.10.2007.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 11.11.2024 г. от 14,40 часа, за която дата и час – жалбоподателите и заинтересованата страна са уведомени чрез пълномощниците си в съд.з. ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

