

РЕШЕНИЕ

№ 3778

гр. София, 08.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **1984** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 АПК.

Постъпила е молба от 02.06.2022 г. от ответника директор на ДОДОП С., чрез юрк. Р. К., с искане за поправка на очевидна фактическа грешка в постановеното по делото решение № 3595 от 30.05.2022 г. относно наименованието на ревизираното дружество в диспозитива на решението

Административен съд София град, като съобрази характера на производството, както и, че може и служебно да поправи допуснати в решението очевидни фактически грешка, намира следното от фактическа и правна страна:

В мотивната част на постановеното по делото решение № 3595 от 30.05.2022 г. съдът правилно е посочил наименованието на ревизираното дружество като [фирма], ЕИК[ЕИК]. Също в мотивите е обективизирана воля за отхвърляне на оспорването, както и за присъждане на разноси в полза на ответника в размер на 1457.36 лв. В диспозитива, обаче, е допусната техническа грешка чрез посочване на друго юридическо лице и друг размер на разноските. Съдът намира, че това е основание по чл.175, ал.1 АПК за поправка на допуснатата очевидна неточност в диспозитива на решението, тъй като с това не се променя формираната от съда воля в неговите мотиви.

По изложените съображения, съдът

РЕШИ :

ДОПУСКА ПОПРАВКА на основание чл.175, ал.1 АПК на очевидни фактически

грешки, допуснати в отхвърлителния и осъдителен диспозитив на постановеното по делото решение № 3595 от 30.05.2022 г. по описа на АССГ, Първо отделение, 69-ти състав, както следва: вместо дружеството [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], [жилищен адрес] обект 5, партер, чрез управителя Т. Ц. М., да се чете дружеството [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], 23Б, чрез управителя В. В., както и вместо посочените разноси за юрисконсултско възнаграждение в размер на 3808.55 лв. да се чете: „юрисконсултско възнаграждение в размер на 1457.36 лв.“. Решението може да се обжалва с жалба в 14 (четиринадесет) дневен срок от съобщението до страните за постановяването му пред ВАС на РБ.

СЪДИЯ: