

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8688

гр. София, 08.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ**, в  
закрито заседание на 08.11.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов**

**ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова**

**Вяра Русева**

като разгледа дело номер **4649** по описа за **2021** година докладвано от съдия Деница Митрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 179 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 10 от Закона за здравето (ЗЗ).

Образувано е по повод на определени № 5772 от 13.05.2021 г., постановено по адм. дело № 4810 по описа за 2021 г. по описа Върховния административен съд (ВАС), Шесто отделение, с което е изпратена по подсъдност на Административен съд – София град (АССГ) жалбата на „Българска хотелиерска и ресторантьорска асоциация”, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявана от председателя Г. Щ. срещу т. I, т. 11 и т. 12, т. II и т. III на Заповед № РД – 01 – 173 от 18.03.2021 г. на Министъра на здравеопазването на Република България, с която на основание чл. 61, ал.2, чл. 63, ал. 4, 6 и 11 и чл. 63в от Закона за здравето (ЗЗ) и във връзка с Решение № 72 на Министерско съвет (МС) от 26.01.2021 г. за удължаване срока на обявената с Решение № 325 на МС от 14.05.2020 г. извънредна епидемична обстановка, удължена с Решение № 378 на МС от 12.06.2020 г., Решение № 418 на МС от 25.06.2020 г., Решение № 482 на МС от 15.07.2020 г., Решение № 525 на МС от 30.07.2020 г., Решение № 609 на МС от 28.08.2020 г., Решение № 673 на МС от 25.09.2020 г. и Решение № 855 на МС от 25.11.2020 г. и предложение от Главния държавен здравен инспектор.

С протоколно определение от 08.10.2021 г. като втори жалбоподател е конституиран [фирма], който оспорва същата заповед на министъра на здравеопазването в нейните т. I, т. 12, т. II и т. III и като заинтересована страна – [фирма] на страната на оспорващия.

С определение от 08.10.2021 г., съдът е дал ход по същество на административно-правния спор. След извършена повторна проверка на материалите по делото и за да прецени допустимостта на жалбата, съдът взе предвид следното: Срокът на действие на обжалваната заповед е за периода от 22.03.2021 г. до

31.03.2021 г., съгласно т. I от нея, т.е. към датата на подаване на жалбата, а и към настоящия момент нейното действие вече е изтекло и тя не поражда права и задължения и не засяга правни интереси.

Правният интерес от обжалването е положителна процесуална предпоставка, от категорията на абсолютните, поради което неговата липса обуславя недопустимост на жалбите, а с тях и на молбата за присъединяване към тях. Той следва да е налице както и при предявяване на жалбата, така и през целия процес и при решаване на делото. Ако по време на процеса отпадне правният интерес, съдебното производство следва да бъде прекратено. Следователно се наблюдават две различни предпоставки за прекратяване на съдебното производство по чл. 159 от АПК, а именно: по т. 1 – актът не подлежи на оспорване, тъй като същият е престана на действия към датата на сезирането на съда и по т. 4 – оспорващият няма правен интерес от оспорването, тъй като е преустановено действието на заповедта.

По изложените съображения, даденият в открито съдебно заседание на 09.02.2021 г. ход по съществуващото на делото следва да бъде отменен, а жалбите и молбата за присъединяване на заинтересованата страна по делото следва да се оставят без разглеждане и производството по делото да се прекрати.

В случая оспореният административен акт не е оттеглен и не е отменен с последващ акт, а срокът за неговото действие от 22.03.2021 г. до 31.03.2021 г. е изтекъл. Следователно не е налице основание по АПК, което да предвижда присъждане на разноски на жалбоподателите и заинтересованата страна при прекратяване на делото.

По изложените съображения съдът не може да се произнесе по исканията за присъждане на разноски на жалбоподателя и заинтересованата страна, на основание чл. 143, ал.2 от АПК.

Предвид горното и на основание чл. 159, т.1 и т. 4 от АПК, Административен съд – София град, IV тричленен състав

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** протоколно определение от 08.10.2021 г., постановено в открито съдебно заседание, с което е даден ход на делото по същество.

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалбите на „Българска хотелиерска и ресторантьорска асоциация”, ЕИК[ЕИК] и на [фирма], ЕИК 205690411 срещу Заповед № РД – 01 – 173 от 18.03.2021 г. на Министъра на здравеопазването на Република България в частта по т. I, т. 11 и 12, т. II и т III.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по адм. дело № 4649 по описа за 2021 г. на АССГ, IV троен състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба или частен протест пред Върховния административен съд в 7 – дневен срок от съобщаването му.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ЧЛЕНОВЕ:**