

Протокол

№

гр. София, 02.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **171** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Е. И. А. чрез АДВ.К. Г., редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ВЛ В. К. Ц. се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ депозирано по делото на 20.05.2021 г., в срока по чл. 199 ГПК.

Пристъпва към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ В. К. Ц. на 69 г. неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ – Поддържам заключението.

Адв. Г. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението от СТЕ.

На въпроси на юрк. Г., ВЛ – Едната част, която е затворена е фасадата на сградата към улицата, а другата страна е стената на гаража, т.е. от две страни е затворено. На първото ниво конструкцията е монолитна.

На въпрос на адв. Г., ВЛ – Цитираните от мен две стени не са новоизградени, а са съществуващи, те са част от съществуващите в имота строежи.

Юрк. Г. - Нямам повече въпроси.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. – Представям писмени бележки. Моля за присъждане на разноските по делото, представям списък.

Юрк. Г. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. От приложените доказателства и изслушаната днес СТЕ се доказва, че се касае за съществуваща жилищна сграда 68134.608.399 без изискуемите се за целта одобрени строителни книжа. Същата се явява незаконно изградена и подлежи на премахване. Моля да потвърдите така издадената заповед на главния архитект на СО като правилна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: