

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 550

гр. София, 07.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 07.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **8067** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Във връзка с направеното в с.з. от процесуалния представител на ответника доказателствено искане за назначаване на съдебно-икономическа експертиза, съдът намира същото за неоснователно.

От формулираните в молбата на юрк. Т. задачи явства, че с доказателственото си искане страната се домогва да установи фактически обстоятелства, подлежащи на установяване при издаването на обжалвания акт. На практика с искането за назначаване на експертиза ответникът цели да мотивира от фактическа страна издадения от него административен акт, което е недопустимо в съдебното производство. Въпросите, касаещи размерът на пределната цена за операциите по дейност „Изграждане на автоматизирани системи за капково напяване“, начинът на формиране и обхвата на изчислените със Заповед № 03-РД/1011/13.03.2024 г. редукции по т. 1 и т. 2 от раздел II, следва да се установят от съдържанието на заповедта или от други съпътстващи я документи съгласно ТР № 16 от 31.03.1975 г. на ОСГК на ВС на РБ.

На основание чл. 170, ал. 1 АПК административният орган следва да установи съществуването на фактическите и правни основания, посочени в акта и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. От тази гледна точка въпрос по същество е дали в оспорената Заповед № 03-РД/1011/13.03.2024 г. административният орган е изложил фактически и правни основания за упражняване на компетентността. Еднопосочна е съдебната практика, че липсата на изложени в акта мотиви не може да бъде saniрана чрез събиране на доказателства и установяване на релевантните за издаването му факти за първи път в съдебната фаза на производството, вкл. чрез експертиза, която е гласно доказателство и не може да saniра допуснатото нарушение на чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК от административния орган. Задължението на съда е да извърши контрол за законосъобразност на оспорения административен акт въз основа

на изложените в него мотиви, т.е. той не може да замести органа, излагайки мотиви вместо него, нито да допусне допълване на мотивите посредством експертиза.

С оглед изложеното на основание чл. 159, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за назначаване на съдебно-икономическа експертиза.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.02.2025 г. от 14,20 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за посочената по-горе дата и час на съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ за делото СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

Съдия: